

발 간 등 록 번 호

UNIST-기획팀-2013-001

World Top 10 University
in Science and Technology

2013 자체평가 보고서



UNIST
Ulsan National Institute of
Science and Technology



Contents

I. 자체평가 개요

- 1. 평가 목적 및 추진 방향.....4
- 2. 발전목표.....5
- 3. 2012 ~ 2013 주요성과9
- 4. 주안점24

II. 자체평가 방법

- 1. 추진체계 및 조직28
- 2. 평가시스템 및 모형29

III. 자체평가 결과

- 1. 비전 및 중장기 발전계획36
- 2. 대학 구성원43
- 3. 교육72
- 4. 교육시설103
- 5. 대학재정 및 경영112
- 6. 사회봉사118

IV. 자체평가 종합

- 1. 총평122
- 2. 영역별 결과132
- 3. 평가결과 활용계획 및 개선방향.....135

World **Top 10** University in Science and Technology





I. 자체평가 개요

1. 평가 목적 및 추진 방향
2. 발전목표
3. 2012 ~ 2013 주요성과
4. 주안점

1. 평가 목적 및 추진 방향

| 목적

- UNIST 비전 2030을 달성하기 위한 필요조건의 충족
- 대학의 질 관리체제를 구축하여 학문적 발전 추구
 - 교육·연구 수준 자기점검 및 선진화 유도
- 개교 초기의 학교로서 필수적인 교육연구 기반의 마련과 선진화 유도
 - 대학으로서의 필수 사항을 점검함으로써 대학발전의 기반 마련
- 대학정보공시제 도입에 따른 학교 주요지표 적극 관리
- 글로벌 고등교육 수요 확대에 따른 대학의 경쟁력 강화
 - 해외 유학 고등교육 인구의 급증
 - 지난 15년간 15배 증가 ('95→15만명, '05→150만명, '25→750만명)

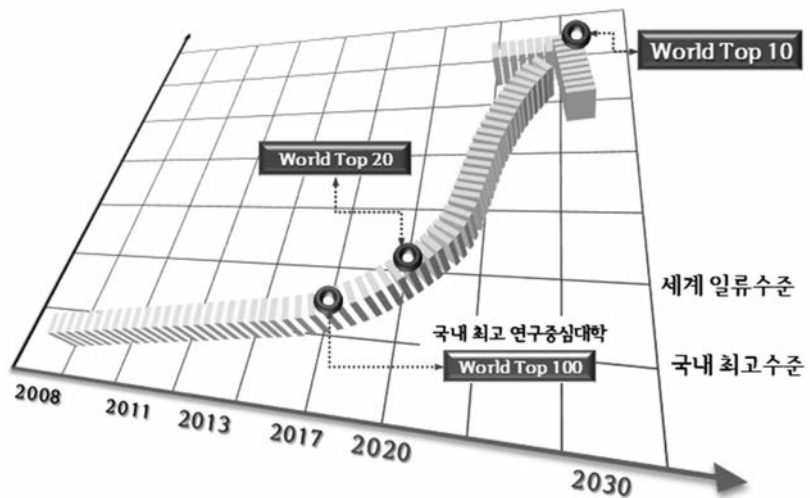
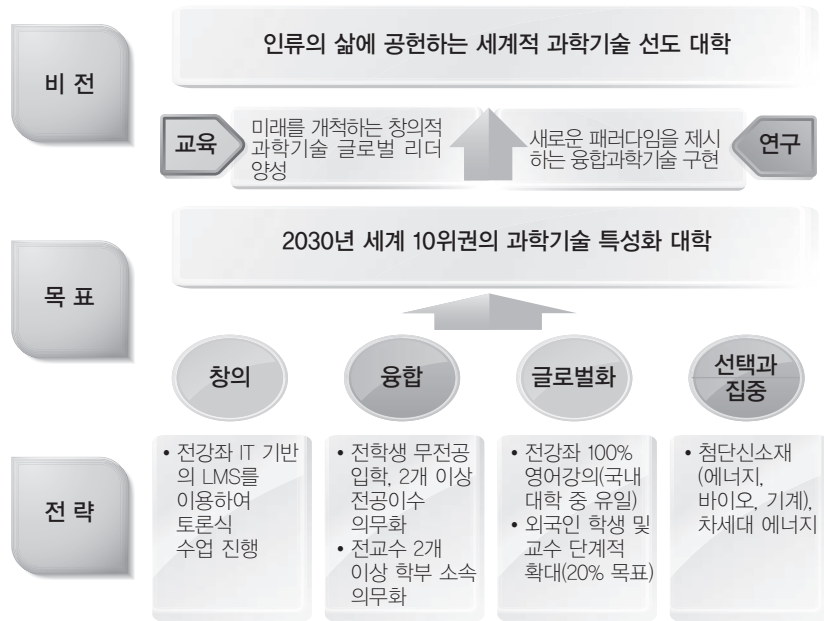
| 평가 추진 방향

- '11년부터 대학 기관평가인증제가 시행됨에 따라, 평가인증 모델에 부합하는 자체평가를 시행함으로써 인증제 대비
- 대학정보공시 항목 위주로 선택과 집중 추진
- 학교 발전계획을 점검하고 보완하는 도구로 활용
- 금번 자체평가 이후 미비점 보완 및 점진적 평가 확대 추진

1-2

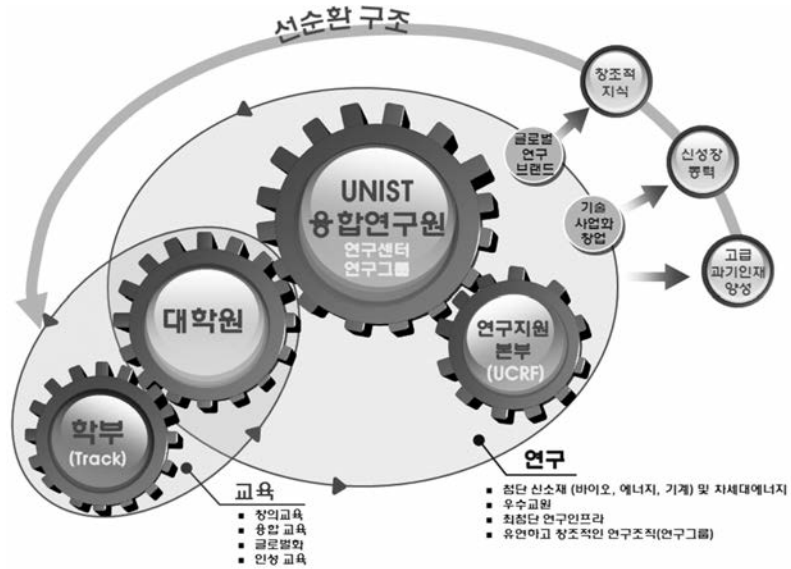
2. 발전목표

| 비전·목표 및 발전전략



1-2

| UNIST 특성화 방안



교육분야 창의적 과학기술 글로벌리더 양성

| 창의교육 | 상호 소통형, 통섭형 교육모델 적용

- IT 기반 LMS를 이용한 전 강좌 토론식 수업진행
- 인문·예술, 사회과학에 대한 심층 교육모델인 AHS* 과목 운영
* Arts, Humanities & Social Sciences (ex) 나의 정체성, 예술과 창의성 등)

| 융합교육 | 혁신적 학사제도 운영을 통한 융합교육 구현

- (학부) 23개 Track 중심의 학제 간 교육, 2개 Track 이수 의무화
* 506(23×22)개 융합조합이 가능하며, 학부정원이 없는 유연한 학사제도
- (대학원) 융합연구주제 중심의 18개 학과 운영
* UNIST 융합연구원 내 7개 연구부와 연계하여 연구중심 융합교육 실시
- 과학·비즈니스 융합 전문가 양성을 위한 PSM 과정 운영
* 국내 최초 미 인증기관(PSM Office, Keck Graduate Institute)의 PSM 과정 인증 획득

1-2

| 글로벌화 | 글로벌 스탠다드 교육환경 구축

- 전 강좌 100% 영어강의 실시
- 호혜평등 원칙하에 쌍방향 국제교류 추진

연구분야 선택과 집중으로 글로벌 연구브랜드 창출

| 중점분야 | 첨단신소재 및 차세대 에너지

- 2차전지 분야 연구수준은 MIT, Stanford Univ.와 함께 세계 Top 대학으로 평가

| 우수교원 초빙 |

- 중점분야의 해외석학, 중견급 국내외 과학자, 연구 잠재력이 뛰어난 국내외 우수대학 박사학위자*

* 2/3가 해외 우수대학 출신 (Harvard, MIT, Stanford, Oxford, UC-Berkeley 등)

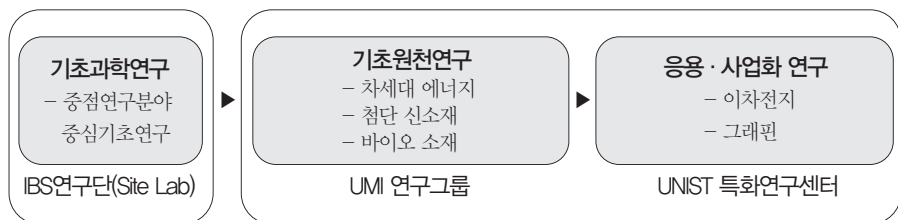
- 연구수월성에 걸맞은 최고의 대우 및 연구몰입환경 제공

| 최첨단 연구장비의 효율적 운영 |

- Advanced-TEM 등 200여종 고가 장비의 중앙집중 배치·공동활용
- 7개 분야, 47명의 전문기술원을 통한 최적의 서비스 제공
- 기업체, 타 대학에 개방하는 지역 내 산학연 연구장비 공용거점

| 유연하고 창조적인 연구조직 | UNIST 융합연구원과 연구그룹

- UNIST 융합연구원(UMI) 중심의 기초에서 사업화까지의 역동적 융합연구 수행



1-2

- 학부의 장벽을 넘어, '연구주제 및 연구자 중심'의 유연한 연구조직인 52개 연구 그룹 운영

* UNIST 융합연구원(UMI) > 7개 연구부 > 52개 연구그룹

-UNIST 융합연구원과 연구그룹-

UNIST융합연구원의 기본구성단위는 학부 내 조직이 아니라, 연구주제, 연구동향에 맞게 5~15명 정도의 교수들로 구성되며, 연구성과 및 추가 수요에 따라 해체·재조합이 유연하게 이뤄지는 "연구그룹"들임

- 「1연구그룹-1연구센터」 육성전략으로 첨단신소재(바이오소재, 에너지소재, 기계소재) 및 차세대 에너지 분야 집단·융합연구 체제 구현

* KIER-UNIST 울산 차세대전지 원천기술센터, 한스웰러 줄기세포연구센터 등 17개연구센터 · 사업단 운영 등

I-3

3. 2012 ~ 2013 주요성과

| 연구 부문

1. 지속적 연구 성과 창출

■ 개교 4년 만에 NPI(Nature Publishing Index) 연구역량 순위 국내 TOP 9 대학 진입

—Nature Publishing Group 발표 ('13.3.21)—

- ◇ 2012년 국내 대학 중 9위
- * Nature와 17개 자매지에 게재된 연구 성과 기준
- * 연세대 1위, 서울대 2위, KAIST 3위, GIST 7위, POSTECH 8위

■ 주요 연구 성과 지표

- 최근 3년간 Nature, Science 등 top 학술지 논문 10편 발표
- 외부연구비 수주액 '11년 286억원 → '12년 367억원 (28% 증가)
- 1인당 SCI/SCOPUS 논문 게재 편수 '11년 0.7편 → '12년 0.8편

2. 첨단 융합 연구를 선도하는 최고 수준의 교원 충원

■ 세계적 석학 및 우수인력의 전략적 유치로 중점연구분야 육성기반 조성

1-3

○ 특별채용제도를 도입하여 공격적 채용 진행

| 교원명 | 관련분야 및 주요경력 |
|---------------------------|--|
| Rodney S. Ruoff | Univ. of Texas at Austin 석좌교수, 재료과학분야 세계적 석학 IBS 캠퍼스 연구단 연구단장 (The Multidimensional Carbon Materials Center) |
| 이재성 | POSTECH 정교수, 촉매 분야의 세계적 석학 BK21플러스 글로벌인재양성사업단장 (META-신소재 기반 융·복합형 에너지 변환 및 저장 기술) |
| Christopher, W. Bielawski | Univ. of Texas at Austin 정교수, 유기 및 고분자화학 세계적 석학 미국 Presidential Early Career Award for Scientists and Engineers (PECASE) 수상 (2009) |
| Steve, Granick | Univ. of Illinois at Urbana-Champaign 정교수, 고분자 물리·화학분야 분야 세계적 석학 IBS 캠퍼스 연구단 연구단장 (SMART, Soft Matter Advanced Research Team) 미국 Polymer Physics Prize 수상 (2009) |
| 임미희 | Univ. of Michigan, 생무기화학분야 대표 여성과학자 미국 NSF Career Award 수상 (2013) 미국 Alfred P. Sloan Fellow 선정 (2012) |
| Jan-Uwe Rode | Univ. of Iowa, 무기화학분야 대표 과학자 미국 NSF Career Award 수상 (2011) |

■ 해외 우수 석학을 초빙하여 글로벌 협력 연구 진행

○ 의생명과학, 첨단신소재 등의 분야에서 14명과 학술교류 및 연구수행

- 해외 초빙교수와 SCI급 논문 50여 편 이상 발표

| 해외석학 | 관련분야 및 주요경력 |
|----------|---|
| 한스첼러 박사 | 막스플랑크연구소 줄기세포분야 세계적 석학 UNIST 석좌교수 |
| 팀 힌트 박사 | '01년 노벨생리의학상 수상 세포 간 신호교신에 의한 암 제어 연구센터 명예소장 |
| 하택집 박사 | 단분자 생물리학분야 세계적 석학 UNIST 석좌교수 |
| 노보셀로프 박사 | '10년 노벨물리학상 수상 UNIST 석좌교수 / 저차원탄소혁신소재센터 명예소장 |
| 김필립 교수 | 그래핀 분야 인지도 최상의 세계적 석학 UNIST 석좌교수 |

1-3

■ 글로벌 융합형 과기인재 양성을 위한 Fellowship 제도 운영

- UNIST 대학원과정 이수만으로도 별도의 유학과정 없이 경쟁력 있는 글로벌 융합형 과학기술 핵심인력으로 역량을 발휘할 수 있도록 R&D Fellowship 운영
- 최상위 대학원생에게 3년 동안 안정적 연구비를 지원하여 연구·학습에 몰입할 수 있도록 하는 Nine Bridges Fellowship 4명 선발



- 세계적 수준의 박사과 성장할 수 있도록 지원하는 교육부 GPF (Global Ph.D Fellowship) 사업 21명(누계) 선정*

* '11년 1명 → '12년 6명 (전국 대학 8위) → '13년 14명

■ 연구지원인력(전문연구원, 전문기술원) 제도 신규 도입으로 연구몰입환경 조성 기여 (41명 채용)

- Pos-Doc급 인력을 전문연구원으로 채용하여 중점연구분야 랩에 투입, 시험분석·공정작업 수행 전담인력 배치로 서비스의 질적 제고

* 시험분석료 '11년 8억원 → '12년 12.8억원 (전년대비 60% 증가)

* 연구지원인력 1인당 관리 장비 수 '11년 10대 → '12년 8.5대

1-3

3. 융합연구 활성화 체제 구축

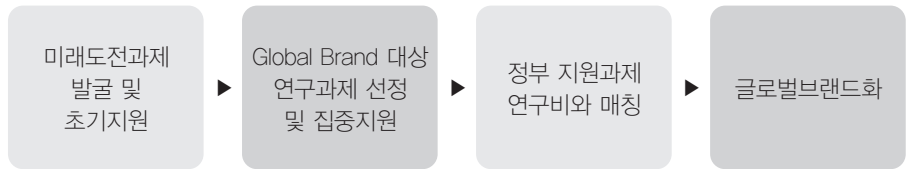
■ 미래전략 Research Brand 발굴을 위한 내부 연구과제 최초 도입

- 집단·융합연구를 통해 미래 핵심기술을 강화하고, 개인연구를 통해 창조적인 연구 주제를 탐색하게 하는 2 Track 전략 추진

('12년 기준)

| 구 분 | 과제성격 | 비고 |
|---------|-------------------------|--------|
| 미래도전과제 | 그룹 중심의 미래 핵심 원천기술 발굴 연구 | 5개 과제 |
| 창의·혁신과제 | 개인 중심의 혁신적 아이디어 중심 연구 | 12개 과제 |

- 전략연구 분야 도출을 위해 과제 중간평가로 집중지원 과제를 선정하고, 장기적으로 국가연구개발 사업과 연계되도록 하는 특성화 관리체계 마련



■ UNIST 융합연구원의 「1연구그룹-1센터」전략으로 집단연구 활성화

- 국가연구개발사업 관련 정부주도 센터·사업단을 통해 중점연구분야 집중 육성

| 구 분 | 주요 선정 과제 | 연구분야 | 사업비 |
|-------------|----------------------------|---------------|-----------|
| 예 너 지 | 미래부 신기술융합형 신성장동력 사업단 | 플렉서블 고체형 필름전지 | 5년간 191억원 |
| | 교육부 WCU (세계적 수준 연구중심대학 육성) | 이차전지 | 5년간 123억원 |
| | 미래부 ITRC (대학 IT 연구센터) | 리튬전지 | 4년간 50억원 |
| | 산업부 그린에너지 소재 기술개발센터 | 이차전지 | 5년간 200억원 |

1-3

| 구 분 | 주요 선정 과제 | 연구분야 | 사업비 |
|-------|-------------------------------|--------------------|----------|
| 소 재 | 미래부 BRL (기초연구실 지원) | 유무기 융합소재 | 5년간 25억원 |
| | 산업부 그린카 연구개발 사업 | 그린카 자체부품 개발 | 5년간 21억원 |
| 바 이 오 | 교육부 WCU (세계적 수준 연구중심대학 육성) | 생명공학 | 5년간 40억원 |
| | 미래부 SRC (선도연구센터) | 의생명과학 (암 제어) | 7년간 69억원 |
| | 미래부 BRL (기초연구실 지원) | 의생명과학 (신장질환 치료) | 5년간 24억원 |

○ 지역의 주력산업을 기반으로 산업체 및 출연연과 연계한 개방형 융합 연구센터 구축

- (차세대 전지 핵심소재 개발) KIER, 울산시, UNIST가 공동 투자하여 울산 전지벨트를 기반으로 차세대 전지를 연구하는 융합-집단연구 활성화

-KIER-UNIST 울산 차세대 전지 원천기술센터-

- ◇ 나노생명화학공학 연구부 주상훈 교수(소재개발 분야)와 그린에너지연구부 전용석 교수(태양전지 분야) 연구부문 융합
- 값비싼 백금을 대체할 탄소합성소재를 활용한 태양전지 전극 개발
- * Chemical Communication誌 게재 ('12.7.20)
- ◇ 논문실적 : '11년 SCI급 저널 7편 ⇒ '12년 SCI급 저널 45편

- (신소재 특화 연구기반 조성) KIST-UNIST 울산 융합신소재 센터, UNIST-(주)동일시마즈 첨단소재연구센터 건립을 위한 협약(MOU) 체결로 공동연구 기반 구축

1-3

■ 중점연구분야 선택과 집중으로 세계적 수준의 연구 성과 창출

| 구분 | 주요 연구 성과 |
|-----|---|
| 에너지 |  <p>“전기차 1분 이내 충전 가능한 전극소재 원천기술 개발 (’12년 과학 10대 뉴스 선정)” ☞ 친환경에너지공학부 조재필 교수</p> |
| |  <p>“아연-공기전지의 촉매를 상온에서 대량생산하는 원천 기술 개발 (Nature Communication)” ☞ 친환경에너지공학부 조재필 교수</p> |
| |  <p>“자유자재로 휘는 리튬이차전지 제조기술 개발” ☞ 친환경에너지공학부 이상영 교수</p> |
| |  <p>“탄소사용 태양전지 전극소재 개발” ☞ 나노생명화학공학부 주상훈 교수 ☞ 친환경에너지공학부 전용석 교수</p> |
| 소재 |  <p>“고효율 고분자 광전자소자 개발 (Nature Photonics)” ☞ 친환경에너지공학부 김진영 교수 ☞ 친환경에너지공학부 김병수 교수</p> |
| |  <p>“저렴하고 친환경적인 공법으로 그래핀 대량생산 기술 개발” ☞ 친환경에너지공학부 백종범 교수</p> |
| |  <p>“무촉매, 무패턴 나노선(nanowire) 대면적 합성기술 개발” ☞ 기계 및 신소재공학부 최경진 교수</p> |
| |  <p>“나노 다공성 금속산화물 합성법 개발” ☞ 친환경에너지공학부 문회리 교수 ☞ 나노생명화학공학부 주상훈 교수</p> |
| 바이오 |  <p>“뼈, 혈관 생성을 촉진하는 단백질 발견 (Nature Communication)” ☞ 나노생명화학공학부 서판길 교수</p> |
| |  <p>“고분자 주머니를 이용한 먹는 ‘지능형 인슐린’ 기술 개발” ☞ 나노생명화학공학부 김경택 교수</p> |

1-3

4. 지역 산업과의 연계 활성화

■ 산학지역 융합공동체의 R&D 주체로서 역할 수행

- 2차전지 관련 세계 TOP 수준의 원천기술을 지역기업에 이전하여 경제 활성화 기여 (기술이전료 등 64억원)

* '12년 기술이전·사업화 우수사례 기관선정 (국과위)

-UNIST-세진이노테크(주) 간 기술이전 사례-

<1차 기술이전>

- ◇ 소관부처 / 사업 : 교과부 / 신기술융합형 성장동력사업 ('09~'13)
- ◇ 기술명 : 고체형 플렉서블 2차전지용 전극소재 기술
- ◇ 기술료 : 정액기술료 등 54억원

<2차 기술이전>

- ◇ 소관부처 / 사업 : 미래부 / 대학 IT 연구센터 육성사업 ('11~'14)
- ◇ 기술명 : Ni계 양극활물질 소재 처리 기술
- ◇ 기술료 : 정액기술료 10억원 및 경상기술료 (매출액 1%)

■ 산업단지에 대학, 기업의 R&D Lab이 입주하는 산학연 융합 공동체 조성

- 울산테크노산업단지 내 UNIST 산학관련 학부가 이전함으로써 산·학·연이 물리적으로 융합된 공간 내에서 비즈니스 Lab, 프로젝트 Lab 등의 프로그램 운영
 - 울산대, 울산시, 울산과학대, 울산테크노파크 등이 참여하여, 테크노산업단지 내(면적 118,800㎡), 대학·출연연·기업 등이 입주한 산학융합지구 사업 추진 (사업기간 '12. 12. 1 ~ '17. 6. 30)
 - 기업의 애로기술을 개발하는 프로젝트 Lab, 창업교육 및 지원을 위한 비즈니스 Lab, 과학-비즈니스 융합 전문가 양성을 위한 APSM 과정 등 운영

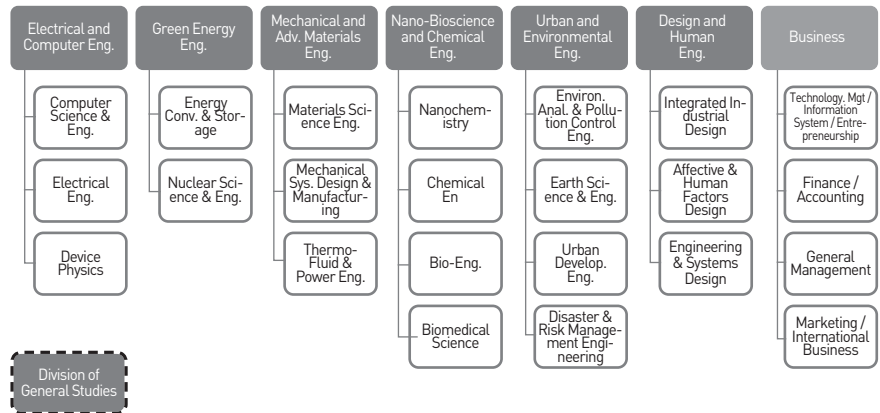
1-3

| 교육 부문

1. 혁신적 학사제도 운영을 통한 융합 교육 구현

■ 2개 트랙이상 이수 의무화로 자연스러운 융합

- (트랙 간 융합) 7개 학부 23개 트랙 중심의 학제 간 교육 실현



- 23개 트랙 중 2개 트랙을 선택함으로써 학부생에게 506개(23×22)의 다양한 융합전공 선택 기회 부여
* '12학년도는 306개 융합전공 운영

- (무정원 운영) 학부별 정원이 없는 유연한 학사제도 운영으로 자유로운 융합전공 선택 가능

■ 융합교육 실현을 위한 융합교과목 운영

- (연구인턴십, 산업체인턴십) 전교생이 연구인턴십이나 산업체인턴십을 필수적으로 이수함으로써 현장과 연계된 융합교육 구현
- (창의융합과제) 2개의 전공 트랙에서 융합한 주제를 바탕으로 연구를 수행하고 졸업과제 제출 (전교생 필수)

1-3

2. 창의성 교육

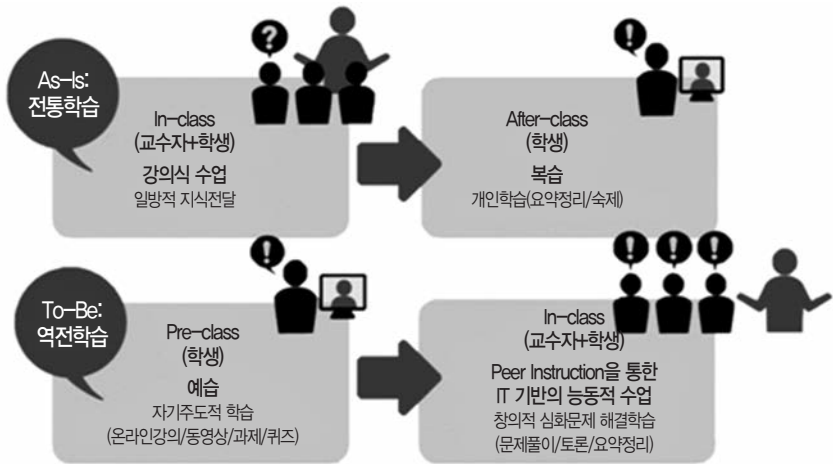
■ IT 기반 역전학습모형(Flipped Learning Model) 적용

○ LMS*(Learning Management System) 기반 역전학습모형

* 학습자가 온라인상에서 학습 콘텐츠에 접속, 자기주도적 학습을 진행하고 교수자와 상호작용할 수 있는 시스템 (스마트폰 접속 가능)

- (전통적 학습모형) 교수자 중심의 지식전달 교육
 - * 강의실 수업 (교수 지식전달) → 학생 복습 (지식체화)

- (역전학습모형) 학습자 중심의 토론 및 문제해결 교육에 포커스
 - * 「LMS를 이용한 사전학습 (학생 지식습득) → 강의실 토론 (지식체화)」의 순으로 진행 (전통적 수업 진행 방식을 역전시킨(뒤집은) 모델)



○ 교과목의 역전학습 모형 적용으로 융합교육 실현



1-3

- (Multi-Contents 융합 in Pre-class) 전 세계의 양질의 교육 콘텐츠(MIT, Stanford OCW 등)를 조합하여, 교수자(Professor), 교육 콘텐츠의 융합으로 자체 커리큘럼 구성 후 LMS에 탑재하여 학생 주도적으로 사전 지식 학습



- (Idea 융합 in classroom) 사전 습득된 지식을 바탕으로 학생 간 토론 및 문제해결식 수업 방식으로 아이디어(지식)가 융합되고, 창의력 배양
- (Teaching Structure 융합) 전통적 수업진행 순서를 뒤집어서 학생 주도적으로 지식을 먼저 습득하고, 수업시간에 교수와 함께 토론, 문제풀이 등의 활동으로 수업시간 내에 지식체화가 완결되는 완전학습 유도 (수업방식의 융합)

-과학기술특성화대학간 지속가능한 공동 교육과정 운영 연구-
(한국 과학 창의재단)

- ◇ 일반화학의 역전학습모형 적용이 가능하도록 교과목 재설계 개발 중
- ◇ '13년 2학기부터 POSTECH에 적용, 공동 교육과정 운영 예정

■ 창의성 발현을 위한 교과 외 활동 적극 지원

- 상주 특허관리전문가 활용으로 학생의 창의적 체험활동 증진

-학부생 주요 수상내역-

- ◇ ('12.5월) 세계 학생 창의력 올림피아드 2위
- ◇ ('12.10월) '12 캠퍼스 특허전략 유니버시아드 대회 장려상
- ◇ ('12.12월) '12년 대학·공공(연) 발명, 아이디어 콘테스트 우수상
- ◇ ('12.12월) 제2회 울산발명아이디어경진대회 한국발명진흥회장상

1-3

3. 교육영역의 융합을 통한 통섭형 교육 모델 구현

■ 과학-교양 융합의 AHS(Arts, Humanities, Social Sciences) 교과목 운영

- (과학-교양 융합) '인문-사회과학-예술' 분야 내 융합 콘텐츠를 구성하여, 교양이 나 개론 수준에서 탈피한 심도 있는 교육 실시

| 과목명 | 내용 |
|---------|---|
| 나의 정체성 | 철학+심리학+컴퓨터과학+신경과학+생물학+물리학 |
| 예술과 창의성 | 시각예술+미디어 아트와 과학(테크놀로지) |
| 문학과 창의성 | 문학(동·서양)+철학+사학+Communication+Creative Writing+Criticism |

* '11년 7과목 (문학과창의성, 예술과창의성 등) → '12년 8과목 (음악과 창의성 신규 개설)

■ 과학-비즈니스 융합의 PSM*(Professional Science Master) 과정 운영

* 과학·수학 등 자연과학과 커뮤니케이션, 정책, 경영·법 등 실용학문을 함께 가르치는 석사과정, 산업현장에서 필요한 과학 비즈니스 융합 전문가 양성을 목적으로 함

- 특수대학원 과정으로 PSM 내 2개 프로그램 운영

| 구분 | 융합분야 | 비고 |
|----------------------------|---|---------------------------|
| 에너지 상품거래 및 금융공학 과정 (ECTFE) | 재무+투자+수학+전산(컴퓨터공학) → 에너지 상품 전문 트레이더 양성 | 울산지역 석유화학 산업 등과 연계 활성화 예상 |
| 비즈니스 분석 과정 (BA) | 정보시스템+기술경영 → 빅 데이터 전문가 양성 | |

- '13년 신규 프로그램 '비즈니스 분석과정' 도입

* '12년 PSM 과정 최초 도입, ECTFE 운영 → '13년 ECTFE+BA 운영

* 국내 최초 미 인증기관(PSM Office, Keck Graduate Institute) 인증 획득 ('13)

1-3

■ 과학-인문 융합의 '인문학 Festival' 운영

○ 과기인재에게 인문학적 상상력을 키워주는 인문학 페스티벌 운영

-인문학 Festival-

- ◇ 과기인재에게 인문학적 상상력과 사회성을 길러주는 감성형 페스티벌
- ◇ '인문학강의 → 멘토링 활동 → 결과발표'의 2박 3일의 테마별 입체적 진행
- ◇ 참가학생 : 214명 ('12) → 300명 ('13)
- ◇ 운영테마 : 음악, 미술, 역사 등 6개 테마 ('12) → 과학사회학, 과학커뮤니케이션 등 8개 테마 ('13)

• 인문학을 근간으로 한 융합적인 콘텐츠 구성으로 창의성 개발

- * (미술테마) 적정 과학기술 소개 + 환경문제 접근 + 디자인 개발 + 적용체험
- * (디자인테마) 디자인적 사고 + 사회문제 접근 + 적용체험
- * (연극테마) 연극적 체험 + 나의 정체성 탐구

1-3

4. UNIST 학생의 주요 연구실적

-학생 연구 실적-

- ◇ 학부생 3인, 한국과학창의재단 학부생 연구프로그램 우수상 수상
- ◇ 학부생 3개 팀, 제2회 슈퍼컴퓨팅 경진대회 1위, 2위, 3위 입상
- ◇ 정문곤(나노생명화학공학부) Chemical Communications誌 표지논문 선정 ('12.3.28)
- ◇ 서보정(전기전자컴퓨터공학부) Journal for Applied Physics ('12.6.6)
- ◇ 구본재(친환경에너지공학부) Angewandte Chemie International Edition誌게재 ('12.7.29)
- ◇ 이상한(친환경에너지공학부, 석·박사통합과정) Angewandte Chemie International Edition誌게재 ('12.8.8)
- ◇ 조민수(테크노경영학부), 표수진(나노생명화학공학부), 제13회 아시아-태평양 지역 산업공학 및 경영시스템 학회 최우수 학생 논문상 수상 ('12.11)
- ◇ 권혜옥(도시환경공학부, 박사과정), International conference on environmental pollution, restoration, and management, 우수 구두상 수상 ('13.3)

5. 글로벌화 교육 실현

■ 외국 우수 대학 및 협회와의 교류 네트워크 확장

- Univ. of Michigan, Ann Arbor 등 4개교와 교환학생 프로그램 구축 협정
- IAESTE(국제이공계인턴교류협회) 신규 가입 (3개국 3명 파견)

■ 다양한 국제교류 프로그램 운영으로 국제교류 학생 증가

- 교류학생인원 '11년 137명 → '12년 165명 (전년대비 20% 증가)

* Inbound Program 참가자 중 HKUST(홍콩과기대) 졸업생 1명, UNIST 대학원 진학

1-3

| 사회적 책임 부문

1. 과학영재의 체계적 육성을 위한 실천

■ 과학고·영재학교와의 교육·연구 연계 강화

- 고교생 대상 연구과제의 획기적 증가로 과학영재 탐구역량 향상
 - 방학 중 집중 실험탐구, 한국과학창의재단 R&E Program, 창의적 융합 실험과제
 - * 등 다양한 프로그램 실시
 - * 과학고 등의 학생이 스스로 연구주제를 선정, 기획, 실험하는 과제로, 12년의 경우 부산과교 팀이 『시각장애인을 위한 로봇 지팡이』 개발
 - * '11년 5개교 12과제 → '12년 17개교 46과제 (전년대비 283% 증가)
- 초·중등 교사 대상 첨단과학 STEAM 교사 연수 프로그램 운영으로 선도적 영재교육 모델 전파
 - 수업에 바로 적용 가능한 융합인재 교육 프로그램 구성 및 인근 산업체와 연계를 통한 차별적 연수 실시
 - * 울산 지역교사 및 전국 과학고/영재학교 교사 총 350여명 대상

2. 과학문화 확산 및 이공계 저변확대 활동

■ 지역 초·중고 대상 교육 기부 실시

- UNIST-울주군 과학영재멘토링, UNIST 미담장학회 등 7개 유형의 다양한 프로그램을 통해 과학실험봉사, 학습지도, 문화봉사 등의 교육기부 실시
 - * '12년 총 389명의 UNIST 학생이 1,525명의 초·중등 학생을 대상으로 교육기부 실시

1-3

-UNIST 미담(美談) 장학회-

- ◇ 교육환경이 열악한 울주군의 중학생 대상으로 재학생들이 토·일요일에 UNIST 캠퍼스에서 수학, 과학, 영어 과목의 수업을 진행
- ◇ 개교 이래 총 300명의 울산지역 중학생이 참여
- ◇ 울주군 두서지역아동센터 등 교육여건이 열악한 농촌지역 대상 등으로 장학회의 지속적인 확대 실시

3. 지역 산업체와의 연계 강화

■ R&D 거점기관으로서 중소기업 생산성 제고

- 첨단 연구장비 분석서비스 제공 및 장비전문가 양성교육으로 중소·중견기업 생산성 중심의 질적 발전에 기여
 - 200여종의 연구장비를 지역의 기업체 및 타 대학에 개방
 - * 외부 장비 이용의뢰 건수 : '11년 1,390건 → '12년 2,321건 (전년대비 67% 증가)
 - 축적된 분석기술을 이용하여 지역기업의 생산성 제고에 기여
 - * 최근 2년간 덕산하이메탈(반도체부품), 이엔에프(정밀화학), 리노공업(자동차금형) 등 81개 사 등에 분석서비스 제공
 - 중소기업 대상 장비이용 교육으로 지역 내 장비전문인력 양성
 - * 고려아연, 태광산업 등 49업체의 180명 대상 교육 실시
 - * 40명 ('11) → 180명 ('12) (전년대비 350% 증가)

1-4

4. 주안점

■ 객관적이고 합리적인 평가시스템 구축운영

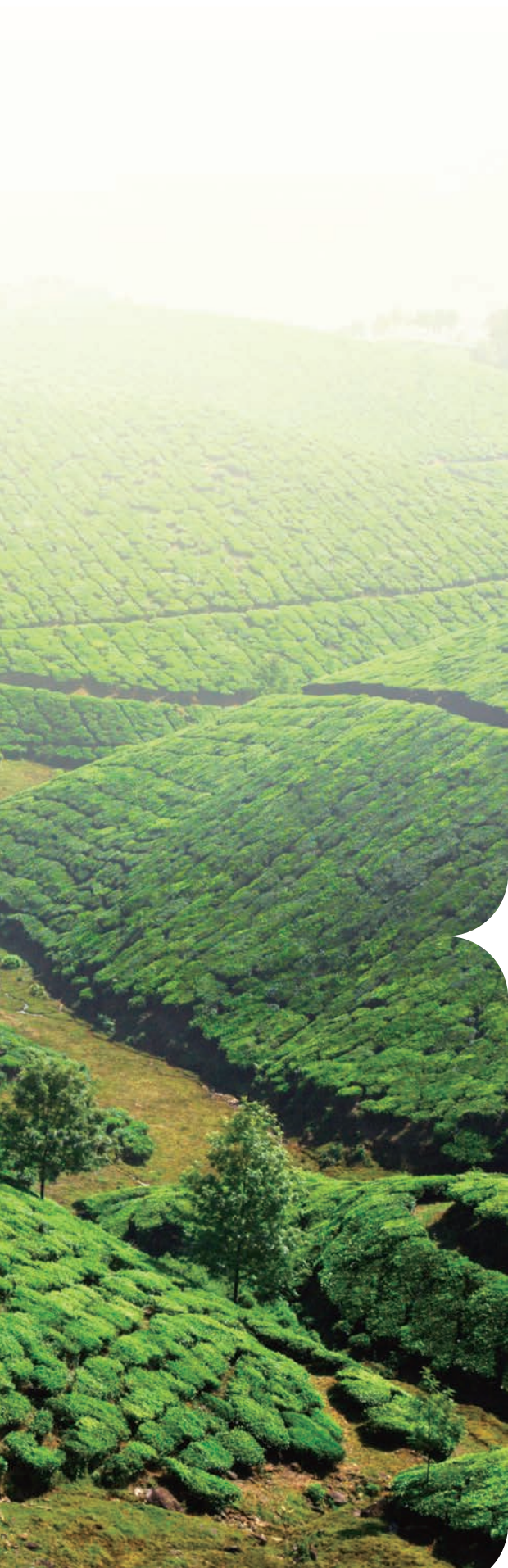
- UNIST 특성에 적합한 평가계획 수립
- 평가결과의 신뢰성 확보를 위해 가급적 계량화된 성과 제시
- 자체평가 실무추진단 역량강화 및 활성화를 통한 내실 강화

■ 평가 결과에 대한 환류체계 구축

- 대표성·타당성을 확보할 수 있는 성과지표 선정을 통해 실질적 성과 측정
- 성과지표별 주관부서를 지정·운영하여 성과에 대한 정확한 분석 도모
- 평가·분석 결과에 따른 적시성 있는 환류 실시방안 도출

World **Top 10** University in Science and Technology





II. 자체평가 방법

1. 추진체계 및 조직
2. 평가시스템 및 모형

II-2

2. 평가시스템 및 모형

■ 평가 기간 : 2013학년도(공시기준)

- 2013년 공시자료 및 시점을 기준으로 평가
 - 연간 실적 및 결산 등 자료를 요구하는 항목은 2012년 자료

■ 평가 단위: 대학 전체

- 대학 학부 자료 기준, 지표 성격상 필요한 경우 대학원 자료 활용

■ 평가 단계 : 평가 영역, 평가 부문, 평가 준거로 구분

■ 자료 출처 : 2013년 정보공시 자료와 대학자체 산출 자료 혼합

■ 평가 방식

- 정량준거 : 충족, 불충족 판정
- 정성준거
 - 현황 위주로 작성하며, 충족·불충족의 구분은 별도로 하지 않음
 - 인증평가 항목 중 일부 준거는 학교 상황을 고려하여 생략함

■ 기준값 설정

- 대학기관인증평가 기준값 및 자체값 준용

■ 충족 여부 판정

- 정량 준거 기준값보다 높은 경우, 충족 판정

11-2

■ 평가영역 및 평가부문의 구성

| 영역 | 부문 | 준거(개수) |
|------------------|-----------------------|----------|
| 1. 비전 및 중장기 발전계획 | 1.1 비전 및 목표 | 1 |
| | 1.2 중장기 발전계획 및 특성화 전략 | 2 |
| 2. 대학 구성원 | 2.1 교수 | 8 |
| | 2.2 직원 | 3 |
| | 2.3 학생 | 4 |
| 3. 교육 | 3.1 교육과정 | 7 |
| | 3.2 교수·학습 | 3 |
| | 3.3 학사관리 | 4 |
| | 3.4 교육성과 | 2 |
| 4. 교육시설 | 4.1 교육기본 시설 | 4 |
| | 4.2 교육지원 시설 | 3 |
| | 4.3 도서관 | 1 |
| 5. 대학 재정 및 경영 | 5.1 재정 확보 | 3 |
| | 5.2 재정 편성 및 경영 | 3 |
| 6. 사회봉사 | 6.1 사회봉사 | 2 |
| 6개 평가영역 | 15개 평가부문 | 50개 평가준거 |

■ 6개 필수평가준거

| 구분 | 준거명 | 최소요구수준 | UNIST |
|--------|-------------|----------------|--------|
| | | 법령, 정부사업 등의 기준 | |
| 교육여건 | 전임교원 확보율 | 61.0% 이상 | 79.6% |
| | 교사 확보율 | 100.0% 이상 | 124.9% |
| 교육만족도 | 정원내 신입생 충원율 | 95.0% 이상 | 100.0% |
| | 정원내 재학생 충원율 | 70.0% 이상 | 81.0% |
| 재정 건전성 | 교육비 환원율 | 100.0% 이상 | 752.3% |
| 교육 지원 | 장학금 비율 | 10.0% 이상 | 73.7% |

II-2

■ 영역별 세부 준거 및 자료 출처

| 영역 | 부문 | 평가 준거 | 정보 공시 활용 | 자체 기준 평가 |
|---------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------|----------------|
| 1 비전 및 중장기 발전계획 | 1.1 비전 및 목표 | 1.1.1 비전 및 목표 | | ○ |
| | 1.2 중장기 발전 계획 및 특성 화 전략 | 1.2.1 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 수립 | ○ | ○ |
| | | 1.2.2 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 평가 | | ○ |
| 2 대학 구성원 | 2.1 교수 | 2.1.1 전임교원 확보율 | ○ | |
| | | 2.1.2 교원 임용의 절차와 방법 | | ○ |
| | | 2.1.3 비전임교원의 활용 | ○ | |
| | | 2.1.4 교수업적평가제도의 운영 | | ○ |
| | | 2.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원 | | ○ |
| | | 2.1.6 시간강사의 처우 및 복지 | ○ | |
| | | 2.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 | ○ | |
| | | 2.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도 | ○ | |
| | 2.2 직원 | 2.2.1 직원 규모 | ○ | |
| | | 2.2.2 직원 인사제도의 운영 | | ○ |
| | | 2.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지 | | ○ |
| | 2.3 학생 | 2.3.1 학생 선발 절차 및 방법 | | ○ |
| | | 2.3.2 정원내 신입생 충원율 | ○ | |
| | | 2.3.4 학생상담체제 구축 및 운영 | ○ | |
| | 3 교육 | 3.1 교육과정 | 3.1.1 교육과정과 교육목표 | |
| 3.1.2 교양교육과정의 편성·운영 | | | | ○ |
| 3.1.2 교양교육과정의 편성·운영 | | | | ○ |
| 3.1.3 전공교육과정의 편성·운영 | | | | ○ |
| 3.1.4 실험·실습·실기 교육 | | | | ○ |
| 3.1.5 산업체 요구에 기반한 교육과정 제공 | | | ○ | |
| 3.1.6 국내·외 대학과의 학점교류 | | | ○ | ○ |
| 3.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영 | | | ○ | |
| 3.2 교수·학습 | | 3.2.1 강좌당 학생수 | ○ | |
| | | 3.2.2 교수·학습 개선을 위한 조직 | | ○ |
| | | 3.2.3 교수·학습 개선 노력 | | ○ |
| 3.3 학사관리 | | 3.3.1 학사관리 규정 | ○ | |
| | | 3.3.2 성적관리 | ○ | |
| | | 3.3.3 강의평가 | | ○ |
| | | 3.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치 | | ○ |
| 3.4 교육성과 | | 3.4.1 졸업생의 취업률 | ○ | |
| | | 3.4.2 교육만족도 | | ○ |

11-2

| 영역 | 부문 | 평가 준거 | 정보 공시 활용 | 자체 기준 평가 | |
|-------------------|--------------------|---------------------------|-------------------|----------------|---|
| 4 교육시설 | 4.1 교육기본시설 | 4.1.1 교사 확보율 | ○ | | |
| | | 4.1.2 강의실 확보율 | | ○ | |
| | | 4.1.3 실험실습실 확보율 | | ○ | |
| | | 4.1.4 실험실습 기자재 구비 정도 | | ○ | |
| | 4.2 교육지원 시설 | 4.2.1 기숙사 확보 현황 | ○ | | |
| | | 4.2.2 학생 복지시설 | | ○ | |
| | | 4.2.3 장애학생 지원 | | ○ | |
| | 4.3 도서관 | 4.3.1 대학도서관 평가지수(Rinfo활용) | | ○ | |
| | 5 대학 재정 및 경영 | 5.1 재정 확보 | 5.1.1 재정 운영 계획 수립 | | ○ |
| | | | 5.1.2 세입 중 등록금 비율 | ○ | |
| 5.1.3 세입 중 기부금 비율 | | | ○ | | |
| 5.2 재정 편성 및 집행 | | 5.2.1 예산편성 절차 | | ○ | |
| | | 5.2.2 교육비 환원을 | ○ | | |
| | | 5.2.3 장학금 비율 | ○ | | |
| 6 사회봉사 | 6.1 사회봉사 | 6.1.1 사회봉사 정책 | | ○ | |
| | | 6.1.2 사회봉사 활동 지원 | | ○ | |

World **Top 10** University in Science and Technology



Ⅲ. 자체평가 결과

1. 비전 및 중장기 발전계획
2. 대학 구성원
3. 교육
4. 교육시설
5. 대학재정 및 경영
6. 사회봉사

III-1

1. 비전 및 중장기 발전계획

1.1 비전 및 목표

1.1.1 비전 및 목표

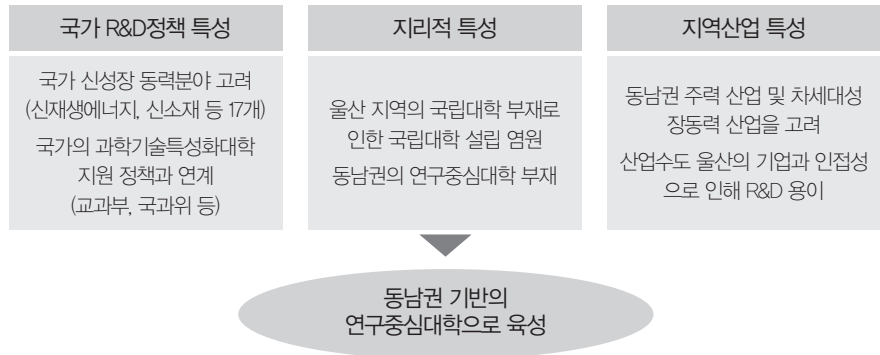
| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 비전 및 목표가 대학의 목적, 시대적 요구 등을 반영하여 명료하게 설정되어 있고 학교의 설립목적과 일관성이 있으며, 설립목적 달성을 위한 나침반으로 활용되고 있는지를 평가 |
| 출 처 | 자체 자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

- 본교는 국가의 산업경쟁력 강화와 울산지역의 기술·지식혁신을 주도하는 창의적이고 실천적인 전문 기술·경영·교육인력을 양성하기 위해 설립되었음
 - 본교는 연구와 교육의 두 가지 기능을 수행하는 우리나라 최초의 국립대학 법인으로 2009년도에 설립됨
- 이러한 설립목적을 달성하기 위하여 개교와 동시에 '인류의 삶에 공헌하는 세계적 과학기술선도대학'이라는 비전을 설정하고, 교육부문에는 '창의·융합·글로벌', 연구부문에는 '선택과 집중'이라는 전략을 통하여 세계 10위권의 과학기술특성화대학에 진입한다는 목표를 설정하였음
- 본교는 울산의 대학설립의 염원과 산업수도 기반의 세계적 기업 연구소와의 인접성, 국가 R&D 정책의 방향성 등을 고려하여 동남권 기반의 연구중심대학이라는 정체성을 가지고 출범하였고, 중점연구분야인 첨단신소재와 차세대에너지에 집중 육성하여 글로벌 연구중심대학으로 도약하고자 함
- 본교는 설립목표에 걸맞게 비전과 목표를 설정하였고, 비전 실현을 위해 2011년 중장기 발전계획인 「VISION 2030」를 통해 28개의 세부추진과제를 도출하였음

III-1



- 또한 중장기발전계획의 효율적 추진을 위해 경영, 교육, 인적자원, 인프라, 연구 등 총 5개 부문의 경영성과 목표를 설정하였고, 2기(12~15) 경영성과 계획 및 연차별 대학운영계획을 유기적으로 연계하고 있음

I 총평

울산시는 자동차(세계5위), 조선(세계1위), 석유화학(세계5위), 2차전지(세계1위) 등 세계적인 기업들이 모여 우리나라 총 수출액의 20%를 차지하는 산업수도로서 이들 기업들이 요구하는 고급인력양성과 산학협력 연구를 수행할 수 있는 글로벌 경쟁력을 갖춘 과학기술대학을 강력히 희망해 왔음.

또한 그간 충청권에는 KAIST, 대구·경북권에는 DGIST, 호남권에는 GIST가 있지만 부산·울산·경남권역의 동남권에는 R&D 거점 역할을 수행할 수 있는 연구중심대학이 부재하였음.

이에 따라 본교는 2009년 우리나라 최초의 국립대학법인으로 설립되었으며, 동남권의 유일한 과학기술특성화 연구중심대학으로 정체성을 가지고 산학협력연구와 창의적인 고급과학기술인재양성이라는 기능수행을 담당하는 기관이 되었음.

본교는 글로벌 연구중심대학으로 성장하기 위하여 ‘인류의 삶에 공헌하는 세계적 수준의 연구중심대학’이라는 비전과, 2030년 세계 10위권 과학기술특성화대학이라는 구체적인 목표를 설정하였고, 동남권의 주력산업과 신성장 동력을 고려하여 ‘첨단신소재’와 ‘차세대에너지’를 중점연구분야로 선정하여 산학융합 연구의 시너지 창출 효과를 극대화 하도록 하였음.

이러한 비전과 목표는 울산지역의 대학설립의 염원, 산학협력 강화, 국가 R&D 경쟁력 강화 등의 측면에서 적절하게 설정 된 것으로 평가되고, 중장기발전계획(VISION 2030)의 세부추진과제를 통해 구체화 되고, 경영성과 계획 및 대학운영계획을 통해 체계적으로 실현 될 것으로 기대됨.

III-1

1.2 중장기 발전계획 및 특성화 전략

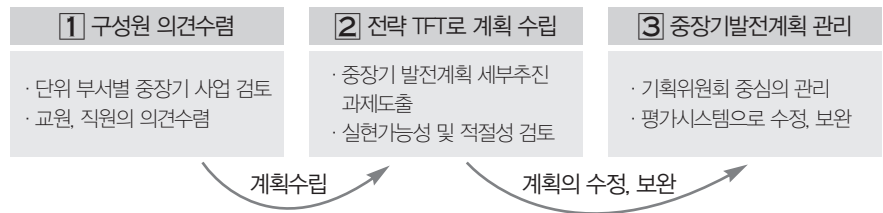
1.2.1 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 수립

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 대학 구성원들의 의견을 반영해 중장기 발전계획과 특성화 계획이 수립되어 인지도가 높고, 계획이 구체적이며 중장기 발전계획과 특성화계획의 연계성이 높은지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시, 자체 자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

- 본교의 중장기발전계획(VISION 2030)은 대학의 목적, 시대적 요구는 물론 구성원들의 의견을 종합적으로 반영하여 수립되었고, 기획위원회를 중심으로 발전계획은 관리되고 있음
- 발전계획 수립시에는 상향식 의사결정방식(Bottom-Up) 방식으로 부서별 중기 운영사업을 검토하고 의견을 수렴하였고, 이를 토대로 미래전략 TFT, 중장기발전계획 TFT 등 교내 전문가로 구성된 전략수립 기구에서 실현가능성 및 비전과의 연계성을 검토하여 최종 세부과제를 선정함



- 실행체계에 있어서는 직무인터뷰, 부서별 사업계획 심층인터뷰, 전략 TFT 활동 등의 Bottom-Up 방식의 의견수렴과 기획위원회, 보직자회의, 학부장회의, 확대간부회의 등의 Top-Down 방식 전략보완 방식을 운영하고 있음

III-1

- 또한 중장기 발전계획은 4년 단위의 경영계획과 1년 단위의 대학운영계획 및 관련 성과지표로 연계되어 있음에 따라 성과지표를 관리하고 대학운영계획 상의 운영사업을 관리함으로써 자연스럽게 중장기 발전계획이 달성되는 체계를 구축함
- 또한 본교는 대학 특성화 목표를 ‘글로벌 연구중심대학’으로 설정하고, 중점연구분야(첨단신소재, 차세대에너지) 육성을 위해 연구부문 중심 특성화 방안을 추진하고 있음
- 특성화 기본전략은 연구부문의 ‘선택과 집중’을 위해 World Top 수준의 연구리더를 전략적으로 영입하여, 집중지원 함으로써 단기간에 중점연구분야(첨단신소재, 차세대에너지)를 세계적 수준의 연구거점으로 육성화하고, 타 분야로의 동반성장을 유도하는 것임. 이러한 기본전략은 중장기 발전계획에 적절히 반영되어 있으며, 세부 추진과제로 구체화 되어 있음
- 또한 중장기발전계획의 28개의 세부추진과제 중에서 연구부문의 주요과제 8개를 특성화 세부 추진과제로 선정하여 중점연구분야에서 육성된 연구성과가 타 분야에 까지 확산되도록 연구중심의 기반강화에 주력하고 있음
- 이와 더불어 본교는 특성화 계획을 지속적으로 평가하고 수정·보완하기 위해 각종 전략 TFT를 활성화 하여 운영하고 있음

| 구분 | 기간 | 구성 | 주요활동 |
|-------------------------|-----------------|-------------|--|
| 연구활성화 전략 수립 TFT | '11.11 ~ '12.10 | 연구부총장 외 37명 | <ul style="list-style-type: none"> · 연구중심 대학원 발전방안 수립 · UNIST 융합연구원 육성방안 수립 · 대학정주여건 개선방안 수립 · 연구공간 확충사업 대응방안 수립 |
| UNIST Quality Index TFT | '12.02 ~ '13.03 | 교학부총장 외 21명 | <ul style="list-style-type: none"> · 연구 분야별 특성에 맞는 세부 성과지표 설정 |
| 미래창조전략 수립위원회 | '13.03 ~ '13.08 | 기획처장 외 25명 | <ul style="list-style-type: none"> · 창조경제 정부시책에 맞게 본교의 창업보육, 산학협력, 기술사업화 활성화를 위한 전략 수립 · 중기발전계획 수립 |

- 중장기발전계획 및 특성화 계획은 4년 주기 경영성과 목표에 반영하여, 경영계획과 연계하고 연단위 대학운영계획을 통하여 실행함에 따라 실현가능성이 높음

III-1

| 총평

본교의 비전과 목표는 대학의 목적과 시대적 요구, 그리고 설립 당시의 지역적 희망 등을 잘 반영하고 있고, 목표가 분명하게 설정되어 있으며 목표 달성을 위한 전략과 중점 연구분야까지 설립 취지에 맞게 설정되어 있어, 구성원들과 사회에 일관된 메시지를 전달하고 있음.

중장기발전계획은 Bottom-Up 방식을 통하여 단위부서의 중기 추진 사업을 검토하고 의견을 수렴하였고, 전략 TFT 활동을 통해 교내 교원 및 직원으로 구성된 전문가 집단에서 최종 세부추진과제를 조율하여 민주적인 절차를 기반으로 적절하게 수립되었다고 볼 수 있음.

또한 중장기 발전계획과 연계하여 연구중심대학에 걸맞게 연구중심 특성화를 지향하며, 특성화 분야를 중점연구분야로 선정하고 집중육성하고 있음. 특히 특성화 과제는 중장기발전계획의 세부추진과제와 상호연계됨과 동시에 4년 주기의 경영 계획 1년 주기의 대학운영계획에도 반영되어 있어, 그 실현가능성이 상당히 높다고 볼 수 있음.

1.2.2 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 평가

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 중장기 발전계획과 특성화계획에 대한 평가시스템을 체계적으로 갖추고 있으며, 평가결과를 대학운영에 충분히 반영하고 있는지를 평가 |
| 출 처 | 자체 자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

III-1

| 현황

- 본교의 평가시스템은 자체 심사분석(연중), 대학자체평가(2년 주기), 경영성과 평가(1년 주기)를 통해 발전계획의 실행여부를 체계적으로 평가하고 그 결과를 대학운영 계획 수립에 반영하는 시스템을 운영하고 있음
- 본교는 중장기 발전계획의 실현을 위해 중장기발전계획을 근간으로 경영성과 목표와 성과지표를 설정하여 매년 주기적으로 성과관리를 실시하고 있음
 - 2012년 경영성과 목표를 반영한 2기(12~15)경영성과 계획을 수립하여 중장기 발전계획의 세부추진과제를 반영하고, 이에 맞는 성과지표를 설정함
 - 또한 매년 경영성과 계획의 실행계획인 대학운영계획을 수립함으로써 연차별로 체계적으로 발전계획을 실행하는 체계를 갖추

| 구분 | | 내용 |
|---------|----|--|
| 심사분석 | 개요 | <ul style="list-style-type: none"> · 경영성과 목표의 28개 정량지표의 달성도를 자체적으로 점검 · 단위 부서에 결과를 피드백하여 경영 리스크 관리 |
| 자체평가 | 개요 | <ul style="list-style-type: none"> · 정보공시 항목 중심으로 자체 평가 진행 |
| 경영성과 평가 | 개요 | <ul style="list-style-type: none"> · 미래창조과학부 → 외부 전문평가 기관 의뢰 · 전문가로 구성된 외부 평가위원이 평가 진행 · 경영, 교육, 인적자원 확보, 인프라, 연구의 5개 영역에 12개의 세부추진과제를 중장기적 관점에서 평가 (정책의 수립여부, 적절성, 향후계획 등) · 대학운영계획의 연차 운영사업에 대한 평가진행 (교육, 연구 등 주요 섹터의 연차별 주력사업에 대한 운영실적 등) |
| | 방법 | <ul style="list-style-type: none"> · 서면평가 실시 : 기관 평가보고서 (정성지표+정량지표) · 현장방문 평가 실시 |
| | 결과 | <ul style="list-style-type: none"> · 절대평가로 평가결과를 점수화하여 대외공표 · 조치사항 통보 → 발전계획, 경영계획 수정·보완에 활용 차년도 대학운영계획에 반영 |

III-1

- 미래창조과학부 주관으로 12년 9월에 최초로 시행된 경영성과 평가를 통하여, 중장기계획 및 대학운영계획에 대한 평가가 진행되었고, 그에 근거하여 우리대학은 수정·보완사항에 대해 조치계획을 수립하여 이행하고 있으며, 이를 바탕으로 14년도에는 중장기발전계획(VISION 2030)에 대한 수정·보완 작업을 실시할 예정임
- 또한 발전계획 수립이후 다양한 형태의 의견수렴 및 전략수정 방안을 도입하여 발전계획을 지속적으로 수정·보완하는 체계를 갖추고 있음
 - 2012년도에는 연구중심대학으로서의 걸맞은 조직 및 직무체계를 검토하기 위하여 한국 생산성 본부로부터 직무 컨설팅 받음
 - 2012년도부터 부서별 사업 심층 인터뷰 제도를 통하여, 부서 운영계획을 검토하고, 중장기발전계획, 경영성과 계획 등 상위 계획과 유기적으로 연결되어 있는지를 검토함
 - 또한 수시로 전략 TFT를 운용함으로써 주요 정책의 수립·보완을 지속적으로 추진하고 있음

| 총평

본교는 발전계획 및 특성화 계획을 반영한 경영계획을 매년 평가하고, 그 결과를 환류하여 발전계획 및 특성화계획을 지속적으로 수정·보완하는 체계적인 시스템을 운영하고 있음.

우리대학의 평가시스템은 자체 심사분석(연중), 대학자체평가(2년 주기), 경영성과 평가(1년 주기)를 통하여 발전계획의 달성여부를 체계적으로 평가하고 그 결과를 대학계획 수립에 반영하고 있음에 따라 ‘계획수립⇒피드백⇒계획의 수정·보완’의 적절한 시스템을 갖추고 있다고 평가됨.

Ⅲ-2

2. 대학 구성원

2.1 교수

2.1.1 전임교원 확보율

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 원활한 교육 및 학생지원을 위한 적정 전임교원 확보 여부 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 전임교원 확보율(%) = $\frac{\text{전임교원 수(명)}}{\text{교원법정정원(명)}} \times 100$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가기준 및 산출근거

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|------|------|------|------|------|
| 지표값(%) | 86.5 | 75.5 | 79.6 | 61.0 | 충족 |

| 평가결과 분석자료

| 계열 | 교원 법정정원 | | | | | | 교원 현황 전임 교원 (C) | 교원확보율 (%) | |
|--------|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|---------------------------------|-------------------|-----------|
| | 학부 | | 대학원 | | 계 (B) | | | 전임교원 (C/B)*100 | |
| | 편제 기준 | 재학생 기준 | 편제 기준 | 재학생 기준 | 편제 기준 | 재학생 기준 | | 편제 기준 | 재학생 기준 |
| 인문사회계열 | 22 | 15 | 8 | 1 | 30 | 16 | 37 | 123.3 | 231.3 |
| 자연과학계열 | 0 | 0 | 15 | 8 | 15 | 8 | 0 | 0 | 0 |
| 공학계열 | 123 | 108 | 59 | 28 | 181 | 136 | 143 | 79 | 105.1 |
| 합계 | 145 | 123 | 82 | 37 | 226 | 160 | 180 | 79.6 | 112.5 |

III-2

| 총평

본교는 전임교원 확보율이 79.6%(편제정원기준)로 기준값을 상회하고 있음. 전임교원 확보율의 지속적인 제고를 중점 과제로 설정하여 추진하고 있으며, 양질의 교육, 연구 및 학생지도를 제공하기 위해 기준 값 이상의 전임교원을 확보하고 있음.

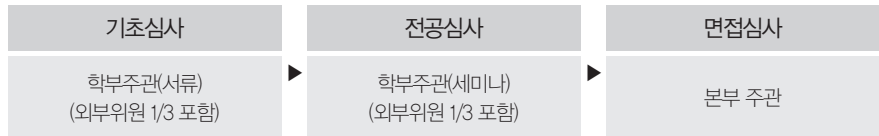
2.1.2 교원임용의 절차와 방법

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|-------------------------------------|
| 평가사항 | 합리적 절차와 방법에 의해 우수한 교원을 선발하고 있는지를 평가 |
| 출 처 | 자체 자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

- 단계: 기초심사, 전공심사 및 면접심사로 구성



- 채용방식: 공개채용, 수시채용 및 특별채용으로 운영
 - 공개채용(수시채용): 대학의 공개채용 절차에 의하여 채용되며, 채용시기에 따라 정기채용과 수시채용으로 구분하여 진행
 - 특별채용: 교육, 연구 업적이 탁월하거나 새로운 연구분야의 도입 등 대학 발전에 필요하다고 인정되는 학자를 특별한 절차에 따라 채용

III-2

○ 특징

- 교육능력 및 학문적 우수성을 질적인 차원에서 검증 강화
 - 기초 및 전공심사 과정에서 영상물세미나 및 전화 또는 화상 면담 등 실시
- 국제화를 위한 영어 강의 능력 강조
 - 기초, 전공 및 면접심사 과정을 영어로 진행
- 인성·미래에 대한 비전 등을 종합적으로 고려한 선발 추진
 - 관련자 추천서 징구 강화, 학부 관련 교수들과의 간담회 등 실시

| 총평

심사절차(기초/전공/면접)가 다면적으로 진행되고 있으며, 특히 교육 및 연구에 필요한 지원자의 종합적인 능력(국제화, 인성, 학문적인 잠재력, 비전 등)을 질적으로 검증하기 위한 장치가 효율적으로 작동되고 있음.

또한 기초 및 전공 심사 시 외부심사위원을 초빙, 심사하여 대내외적으로 엄정하고 합리적인 제도적 절차를 마련하고 있음.

III-2

2.1.3 비전임교원의 활용 (비전임교원의 강의담당비율)

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 비전임교원의 구성과 활용이 적절히 이루어지는지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 비전임교원의 강의담당비율(%) = $\frac{\text{비전임교원 강의담당 학점}}{\text{총 개설강의학점}} \times 100$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| | | | | | |
|--------|------|------|------|------|------|
| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
| 지표값(%) | 8.7 | 10.5 | 14.2 | 50.0 | 충족 |

| 평가결과 분석자료

| 총 개설 강의 학점 | 전임교원 | | 비전임교원 | | | | | | | | | | 기준 값 (%) |
|---------------------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|
| | | | 겸임교원 | | 초빙교원 | | 시간강사 | | 기타 비전임교원 | | 계 | | |
| | 강의 담당 학점 | 비율 (%) | 강의 담당 학점 | 비율 (%) | 강의 담당 학점 | 비율 (%) | 강의 담당 학점 | 비율 (%) | 강의 담당 학점 | 비율 (%) | 강의 담당 학점 | 비율 (%) | |
| 718 | 616 | 85.8 | 0 | 0 | 50 | 7 | 6 | 0.8 | 46 | 6.4 | 102 | 14.2 | 50 |

| 총평

본교는 비전임교원을 석좌교수, 특훈교수, 초빙교수, 겸임교수, 연구교수, 산학협력중점교수, 시간강사 등으로 임용하여 활용하고 있으며, 각 비전임교원의 성과를 교육과 연구, 산학협력 등 특성화된 영역에서 활용하고 있음.

2013년 정보공시 기준으로 전임교원과 비전임교원의 강의담당 비율은 전임교원 85.8%, 비전임교원이 14.2%로 기준 값 50% 이하를 충족하고 있음.

III-2

2.1.4 교수업적평가제도의 운영

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 교수업적평가제도가 타당하고 합리적으로 운영하고 있으며, 결과를 대학 운영에 적절히 반영하는지를 평가 |
| 출 처 | 자체 자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

- 평가 목적
 - 본교의 교육목표를 실현하기 위하여 교원의 교육, 연구, 봉사 활동에 대한 업적 평가 제도를 운영하고 있음
- 평가절차
 - 제출된 자료를 근거로 하여 학부장이 1차 평가하고 총장이 2차 평가 함
- 평가영역

| 평가영역 | 1차평가(학부 평가) | | | | 2차평가(본부 평가) | | | 비고 |
|------|-------------|-----|-----|------|-------------|-------------|-------------|----|
| | 교육 | 연구 | 봉사 | 산학협력 | 부서평가 (30%) | 질적평가 (70%) | 총장평가 (+α) | |
| 기초과정 | 40% | 30% | 20% | 10% | 학부별 등급배정 | 교수별 질적평가 | 대학발전 기여도 | |
| 이공계 | 30% | 40% | 20% | 10% | | | | |

- 평가 활용
 - 매년 교원업적 평가를 통해 성과급을 차등지원(27%, 22%, 18%, 13%) 함
 - 평가 결과는 재임용, 승진 등 각종 교원인사에 반영됨

| 총평

교원업적평가제도의 중요성에 비추어, 학부의 자율성과 책무성을 강화하는 방향에서 평가제도가 운영되고 있음. 특히 질적인 면과 융합능력 확산에 중점을 두어 대학이 지향하는 성과를 지향하고 있으며, 평가결과로 교원에 대한 인센티브를 차등지원하고 각종 교원인사에 반영하는 등 결과를 적절히 활용하고 있음.

III-2

2.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 교육과 연구지원을 위해 조교, 연구년제, 교내 연구비 지원이 적절히 이루어지는지 평가 |
| 출 처 | 자체 자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

| 구 분 | 지원 내용 |
|-------------------|--|
| 교수법 지원 프로그램 운영 | <ul style="list-style-type: none"> - 신입교수 워크숍 - 교수법 세미나/특강 <ul style="list-style-type: none"> · 우수 교수사례 및 교육방법 전문가 초빙 - 교수법 세미나/특강 |
| 교내 연구비 지원 | <ul style="list-style-type: none"> - 신입 교원 정착 연구비 지원 <ul style="list-style-type: none"> · 이공계열(3천만원), 경영계열(2천만원), AHS(1천만원) - 공모 연구과제 수주 지원 <ul style="list-style-type: none"> · 연구비 규모에 따라 150만원~500만원 지원 - 미래 전략과제 발굴 지원 <ul style="list-style-type: none"> · 미래도전과제 : 과제당 1~2억원/연 · 창의혁신과제 : 과제당 3천만원~1억원/연 - 특별과제연구비 지원 : 과제당 3억원 한도 - 연구역량 지원 사업 : 예산액 5천만원 |
| 조교 운영 | <ul style="list-style-type: none"> - 2013학년도 현재 23명의 교육조교(AI)를 배치함 - 학부생 및 대학원생 TA 제도 운영(232명) - 전임교원 1인당 조교배정 인원 1.28명 |

| 총평

e-Education 추진을 위한 교과목 재설계, 교수법의 연구개발 및 보급, 미디어 교육 지원, 강의 촬영 및 1:1 컨설팅 등 교수능력 향상을 위한 다양한 교육 서비스를 제공하고 있음.

교수의 연구 활동을 지원하기 위하여 공모 연구과제 수주지원, 신입교원 정착 패키지 지원, 미래전략과제 발굴지원, 특별과제 연구비지원, 연구역량지원사업 등을 시행하고 있음.

교육과정의 특수성을 고려하여 교원의 교육 및 연구활동 지원을 강화하고자 상주인원인 교육조교(AI) 및 대학생 조교를 선발하여 지원하고 있음.

III-2

2.1.6 시간강사의 처우 및 복지 (시간강사 강의료)

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 시간강사에 대해 적정 수준의 처우와 편의를 제공하는지 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | $\text{시간강사료(원)} = \frac{(\text{등급별 시간당 지급기준 단가} \times \text{총 강의시간 수}) \text{의 총합(원)}}{\text{총 강의시간 수의 총합}}$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|---------|------|------|------|-----|------|
| 지표값(천원) | 50 | 50 | 80 | 40 | 충족 |

| 평가결과 분석자료

(13.4.1)

| 구분 | | 시간당 지급단 가(천원) | 지급인원 (명) | 총 강의시간 (시간) | 지급인원비율 (%) |
|-----|----|------------------|-------------|----------------|---------------|
| 1등급 | 주간 | 80 | 2 | 90 | 100 |
| | 야간 | - | - | - | - |
| 합계 | | | 2 | 90 | |

| 총평

본교는 시간강사 강의료를 단일등급으로 지급하고 있으며, 2013년 2학기 기준 강사료는 80,000원으로 기준 값인 40,000원을 상회함.

시간강사 처우개선을 위하여 2012년 9월에 시간당 강사료를 기존 5만원에서 8만원으로 인상하였으며, 대단위 강의를 담당하는 시간강사는 수강인원에 따라 추가 강사료를 지급함.

III-2

2.1.7 교수의 연구실적 및 연구비

2.1.7.1 국내논문실적 (전임교원 1인당 국내 논문 실적)

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 교수의 연구실적 및 연구비 수주가 해당 대학의 특성 등을 고려할 때 평균 이상인지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | $\text{국내기준(건수)} = \frac{\text{국내연구실적(건수)}}{\text{전임교원수(명)}}$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

(‘12.1.1~’12.12.31)

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|------|------|------|-----|------|
| 지표값(건) | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.5 | 충족 |

2.1.7.2 국제논문실적 (전임교원 1인당 국제 논문 실적)

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 교수의 연구실적 및 연구비 수주가 해당 대학의 특성 등을 고려할 때 평균 이상인지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | $\text{국제기준(건수)} = \frac{\text{국제연구실적(건수)}}{\text{전임교원수(명)}}$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

(‘12.1.1~’12.12.31)

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|------|------|------|-----|------|
| 지표값(건) | 0.6 | 0.7 | 0.9 | 0.1 | 충족 |

III-2

2.1.7.3 등재지 논문실적 (전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적)

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 교수의 연구실적 및 연구비 수주가 해당 대학의 특성 등을 고려할 때 평균 이상인지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | $\text{등재(후보)지 기준(건수)} = \frac{\text{한국연구재단 등재(후보)지 게재(건수)}}{\text{전임교원수(명)}}$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

(’12.1.1~’12.12.31)

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|------|------|------|------|------|
| 지표값(건) | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.35 | 불충족 |

2.1.7.4 SCI급 논문실적 (전임교원 1인당 SCI급 논문실적)

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 교수의 연구실적 및 연구비 수주가 해당 대학의 특성 등을 고려할 때 평균 이상인지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | $\text{SCI급 기준(건수)} = \frac{\text{SCI급+SCOPUS 학술지 게재(건수)}}{\text{전임교원수(명)}}$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|------|------|------|------|------|
| 지표값(건) | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.05 | 충족 |

III-2

2.1.7.5 저역서 실적 (전임교원 1인당 저역서 실적)

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 교수의 연구실적 및 연구비 수주가 해당 대학의 특성 등을 고려할 때 평균 이상인지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 저역서 실적(건수) = $\frac{\text{저역서수(건수)}}{\text{전임교원수(명)}}$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|------|------|------|------|------|
| 지표값(건) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.07 | 불충족 |

2.1.7.6 교내 연구비 수혜실적 (전임교원 1인당 교내 연구비)

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 교수의 연구실적 및 연구비 수주가 해당 대학의 특성 등을 고려할 때 평균 이상인지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 연구비(교내)(원) = $\frac{(\text{교내연구비} + \text{교내대응자금})(\text{원})}{\text{전임교원수(명)}}$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|---------|----------|---------|----------|---------|------|
| 지표값(천원) | 12,763.3 | 8,551.7 | 15,683.3 | 1,000.0 | 충족 |

III-2

2.1.7.7 교외 연구비 수혜실적 (전임교원 1인당 교외 연구비)

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 교수의 연구실적 및 연구비 수주가 해당 대학의 특성 등을 고려할 때 평균 이상인지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 연구비(교외)(원) = $\frac{(\text{교내연구비} + \text{교내대응자금})(\text{원})}{\text{전임교원수}(\text{명})}$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| | | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|----------|------|
| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
| 지표값(천원) | 149,099.8 | 181,118.0 | 203,856.3 | 10,000.0 | 충족 |

| 평가결과 분석자료 (2.1.7 전체)

① 국내외 논문실적

(*12.1.1~*12.12.31)

| 학과 | 전임교원 | 연구실적 (논문) | | | | 전임교원 1인당 논문 | | | |
|------------|------|------------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------|-------|------------------|-------------------|
| | | 국내 | | 국제 | | 국내 기준 | 국제 기준 | 연구재단 등재지 (후보 포함) | SCI급 /SCO PUS 학술지 |
| | | 연구재단 등재지 (후보 포함) | 기타 국내 발간 일반 학술지 | SCI급 /SCO PUS 학술지 | 기타 국제 발간 일반 학술지 | | | | |
| 기계신소재공학부 | 24 | 1.1 | - | 16.4 | - | - | 0.7 | - | 0.7 |
| 나노생명화학공학부 | 37 | 0.17 | - | 29.6 | - | - | 0.8 | - | 0.8 |
| 도시환경공학부 | 17 | 2.5 | 1.0 | 13.3 | - | 0.2 | 0.8 | 0.1 | 0.8 |
| 디자인및인간공학부 | 12 | 0.7 | - | 4.3 | 0.7 | 0.1 | 0.4 | 0.1 | 0.4 |
| 전기전자컴퓨터공학부 | 27 | 0.4 | - | 20.0 | 0.2 | - | 0.7 | - | 0.7 |
| 친환경에너지공학부 | 26 | 1.0 | - | 53.8 | - | - | 2.1 | - | 2.1 |
| 테크노경영학부 | 22 | 2.9 | - | 6.6 | 1.5 | 0.1 | 0.4 | 0.1 | 0.3 |
| 기초과정부 | 15 | 11.8 | - | 7.6 | - | 0.8 | 0.5 | 0.8 | 0.5 |
| 합계 | 180 | 20.57 | 1.0 | 151.6 | 2.4 | 0.1 | 0.9 | 0.1 | 0.8 |

III-2

② 저역서 실적

(*12.1.1~12.12.31)

| 학과 | 전임교원 | 저역서 | | | 전임교원 1인당저역서 |
|------------|------|-----|-----|----|----------------|
| | | 계 | 저서 | 역서 | |
| 기계신소재공학부 | 24 | - | - | - | - |
| 나노생명화학공학부 | 37 | 1.1 | 1.1 | - | - |
| 도시환경공학부 | 17 | 0.1 | 0.1 | - | - |
| 디자인및인간공학부 | 12 | 0.8 | 0.8 | - | 0.1 |
| 전기전자컴퓨터공학부 | 27 | 0.3 | 0.3 | - | - |
| 친환경에너지공학부 | 26 | 0.9 | 0.9 | - | - |
| 테크노경영학부 | 22 | - | - | - | - |
| 기초과정부 | 15 | 0.1 | 0.1 | - | - |
| 합계 | 180 | 3.3 | 3.3 | - | - |

③ 연구비 수혜실적

(*12.1.1~12.12.31, 단위 : 천원)

| 학과 | 전임 교원 수 | 연구비 지원 | | 대응자금 (연구비) | | 전임교원 1인당 연구비 | |
|------------|---------------|--------|------------|---------------|---------|-----------------|-----------|
| | | 과제수 | 연구비 | 교내 | 교외 | 교내 | 교외 |
| 기계신소재공학부 | 24 | 64 | 4,939,742 | - | - | 16,875.0 | 188,947.6 |
| 나노생명화학공학부 | 37 | 94 | 9,677,354 | - | - | 29,297.3 | 232,252.8 |
| 도시환경공학부 | 17 | 42 | 2,579,296 | - | - | 28,470.6 | 123,252.7 |
| 디자인및인간공학부 | 12 | 24 | 1,582,728 | - | - | 8,750.0 | 123,144.0 |
| 전기전자컴퓨터공학부 | 27 | 55 | 3,505,256 | - | - | 9,259.3 | 120,565.0 |
| 친환경에너지공학부 | 26 | 104 | 15,684,686 | 150,000 | 365,000 | 11,730.8 | 611,334.1 |
| 테크노경영학부 | 22 | 23 | 867,557 | - | - | 7,727.3 | 31,707.1 |
| 기초과정부 | 15 | 10 | 165,523 | - | - | 1,333.3 | 9,701.5 |
| 합계 | 180 | 416 | 39,002,142 | 150,000 | 365,000 | 15,683.3 | 203,856.3 |

III-2

| 총평

총 7개 항목 중 4개의 항목이 기준값 대비 높은 결과값을 보이고 있으며, 특히 항목 중 국제 논문 실적 및 SCI급 논문 실적과 연구비 수혜실적의 경우 국내대학 중 최상위권 실적을 보이고 있음. 이는 교원 개인 및 집단연구 지원 등의 연구 환경 조성을 위한 학교 차원의 지속적인 지원과 교원의 연구역량 향상을 위한 자발적 노력에 기인한 것으로 평가됨.

이와 달리 국내 논문실적 및 등재지 논문실적, 저역서 등에서 기준값 대비 낮은 결과값을 나타내는 이유는, 본교 소속의 교원들이 SCI급 논문 등 국제논문에 열정적으로 참여한 결과이며 이공계 특성화대학의 성격상 저역서 실적 보다는 학술논문에 집중한 결과로, 이는 본교의 목표인 Vision 2030의 목표 달성을 위한 긍정적인 방향이라 판단됨. e-Education 교육혁신을 위한 교과

III-2

2.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도

2.1.8.1 기술이전 건수

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 특히, 기술이전 및 기술지도 등이 해당 대학의 특성 등을 고려할 때 평균 이상인지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 기술이전 건수 |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

(입금일 기준)

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 총족여부 |
|--------|------|------|------|-----|------|
| 지표값(건) | 1 | 3 | 2 | 4 | 불충족 |

2.1.8.2 기술이전 수입료

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 특히, 기술이전 및 기술지도 등이 해당 대학의 특성 등을 고려할 때 평균 이상인지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 기술이전 수입료 |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

(입금일 기준)

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 총족여부 |
|---------|--------|-----------|--------|--------|------|
| 지표값(천원) | 22,800 | 2,209,169 | 27,783 | 10,000 | 충족 |

| 평가결과 분석자료(2.1.8.1~2)

(*12.1.1~12.12.31)

| 건수 | 수입료 (천원) |
|----|----------|
| 2 | 27,783 |

III-2

2.1.8.3 국내특허 출원

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 특허, 기술이전 및 기술지도 등이 해당 대학의 특성 등을 고려할 때 평균 이상인지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 출원건수 |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|------|------|------|-----|------|
| 지표값(건) | 49 | 89 | 147 | 10 | 충족 |

2.1.8.4 국내특허 등록

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 특허, 기술이전 및 기술지도 등이 해당 대학의 특성 등을 고려할 때 평균 이상인지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 등록건수 |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|------|------|------|-----|------|
| 지표값(건) | 0 | 12 | 32 | 5 | 충족 |

III-2

2.1.8.5 국외특허 출원

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 특허, 기술이전 및 기술지도 등이 해당 대학의 특성 등을 고려할 때 평균 이상인지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 출원건수 |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|------|------|------|-----|------|
| 지표값(건) | 12 | 18 | 33 | 1 | 충족 |

2.1.8.6 국외특허 등록

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 특허, 기술이전 및 기술지도 등이 해당 대학의 특성 등을 고려할 때 평균 이상인지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 등록건수 |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|------|------|------|-----|------|
| 지표값(건) | 0 | 0 | 0 | 1 | 불충족 |

| 평가결과 분석자료(2.1.8.3~6)

(*12.1.1~12.12.31)

| 국내특허 | | 해외특허 | |
|------|----|------|----|
| 출원 | 등록 | 출원 | 등록 |
| 147 | 32 | 33 | 0 |

III-2

I 총평

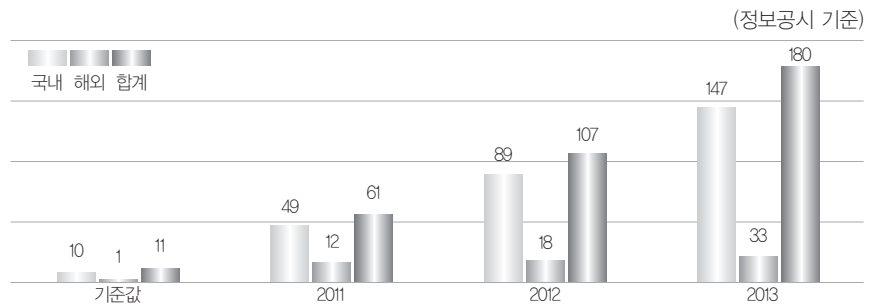
총 6개 항목 중 4개 항목이 기준값 이상을 나타내고 있으나, 전반적으로 지표 관련 역량 강화를 지속적으로 추진할 필요가 있음.

기술이전 수입료는 기준값 대비 약 177% 초과달성하였으나, 기술이전 건수의 경우 기준값 대비 50% 달성함. 개교 5년의 신생대학이라는 점과 연구개발~기술이전 특성상 단기간에 기술이전이 어렵다는 점을 감안한다면 추후 기술이전 건수는 지속적으로 증가할 것으로 예상됨.

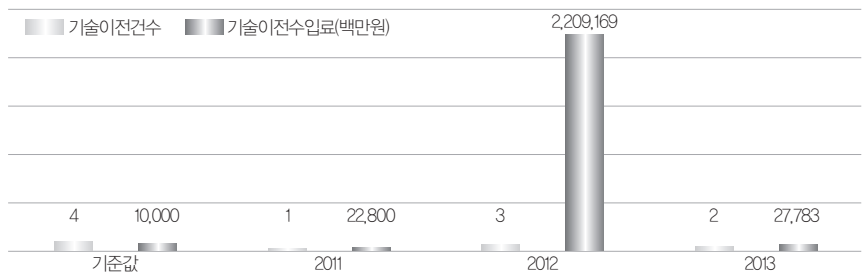
특허의 경우 국내특허 출원/등록건수 및 해외특허 출원건수는 기준값을 초과달성하였으나, 해외특허 등록건수는 기준값에 미달됨. 그러나 초기 대학이라는 특성과 일반적으로 해외출원에서 등록까지 2년 이상의 시간이 소요된다는 점을 감안한다면 추후 해외특허 등록건수는 지속적으로 증가할 것으로 예상됨.

※ 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도 관련 주요 현황

UNIST 특허출원 현황



UNIST 기술이전 현황



III-2

2.2 직원

2.2.1 직원 규모

2.2.1.1 직원 인원

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|------------------|
| 평가사항 | 직원의 규모는 적절한지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 직원수 |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 총족여부 |
|--------|------|------|------|-----|------|
| 지표값(명) | 159 | 196 | 213 | 59 | 총족 |

| 평가결과 분석자료

(13.4.1)

| 직원 현황 | | | | | | | |
|-------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 특정직 | | 일반직 | 기술직 | 별정직 | 기능직 | 계약직 | 총계 |
| 교육전문직 | 기성회비직 | | | | | | |
| - | - | 111 | | | | 102 | 213 |

III-2

2.2.1.2 직원 1인당 학생수

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 직원의 규모는 적절한지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 직원1인당 재학생수(명) = $\frac{\text{재학생수(명)}}{\text{직원수(명)}}$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|------|------|------|------|------|
| 지표값(명) | 10.8 | 11.4 | 11.8 | 60.0 | 충족 |

| 평가결과 분석자료

(13.4.1)

| 구분 | 2011 | 2012 | 2013 |
|-------------|-------|-------|-------|
| 직원 수 | 159 | 196 | 213 |
| 재학생 수 | 1,722 | 2,227 | 2,517 |
| 직원1인당 재학생 수 | 10.8 | 11.4 | 11.8 |

| 총평

개교 이후 직원 규모가 계속적으로 증가하여 '13년 현재 UNIST의 직원은 213명으로 기준값 59명을 상회하고 있으며 직원 1인당 학생 수는 11.8명으로 기준값 60명 대비 현저히 낮은 수준을 보이고 있음.

대학원생의 지속적 충원 및 세계적 수준의 과학기술 특성화 연구중심대학으로 발전하기 위해서는 교수·연구 활동을 지원하는 우수 행정 인력의 지속적 충원이 수반되어야 한다고 판단됨.

III-2

2.2.2 직원 인사제도의 운영

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 직원채용, 승진 등에 대한 합리적인 인사제도를 마련하여 운영하고 있는지를 평가 |
| 출 처 | 자체 자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

○ 직원채용

- 채용방식 : 정원 범위 내에서 공개채용을 원칙하며 공정하고 합리적인 채용절차를 통해 직원을 선발하고 있음
- 채용광고 : 대학홈페이지, 인터넷 채용광고 등
- 채용절차 : 계획수립, 채용광고, 서류심사, 실무능력심사, 면접심사, 합격자 선정, 임용준비, 최종임용

○ 직원평가

- 평가대상 : 6개월 이상 근무한 정규직
- 평가시기 : 매년 1월 진행
- 평가유형 : 업적 및 근무성적 평가, 다면평가
- 평가방법 : 팀장급과 팀원급으로 구분하여 실시

○ 직원승진

- 연 2회(매년 3월, 9월) 직원인사위원회에서 직급별 정원 범위 내에서 승진자를 최종 결정
- 승진후보자명부 작성 기준 : 성과평가 80%, 다면평가 20%, 표창 5% 가점

| 총평

공개채용을 원칙으로 공정하고 합리적인 채용절차를 통해 직원을 선발하고 있음. 세계적 수준의 과학기술 특성화 연구중심대학을 목표로 글로벌 수준의 연구성과를 창출해내기 위해서는 국내외 주요 연구중심대학 수준의 직원수 확보, 전문성을 갖춘 인력의 충원 및 합리적인 인사제도의 지속적 유지·개선이 필요함.

III-2

2.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 직원 전문성 개발을 위한 프로그램의 운영이 우수하며, 복지제도를 적절히 갖추고 있는지를 평가 |
| 출 처 | 자체 자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

- 직원 행정역량강화를 위한 HRD 운영 방향
 - 교육훈련 목표

유능하고 신뢰받는 UNIST 직원 양성

-추진전략-

- **창의** : 미래를 개척하는 창의적인 업무 능력을 갖춘 직원
- **융합** : 팀워크를 통해 성장하는 직원
- **글로벌화** : 국제적인 매너와 어학능력을 갖춘 직원
- **선택과 집중** : 업무분석과 추진능력이 뛰어난 직원

- 전문성 개발을 위한 교육프로그램
 - 공통교육 : VISION 및 보안교육, 친절 및 화합교육, 청렴교육, 감사교육원 및 조달청 회계 관련 교육
 - 직책별 맞춤 교육 : 리더십역량과정, 신입직원과정
 - 부서별 맞춤 교육 : 공통 직무 과정, 부서별 직무 과정
 - 자기계발 교육 : UNIST 언어교육원 과정, 사이버(크레듀, YBM) 과정, 외부학원
- 연차별 교육 참여 실적

| 주관 | 구분 | 2011년 | 2012년 | 2013년(11월) |
|--------|--------|-------|-------|------------|
| 외부전문기관 | 온라인교육 | 134명 | 175명 | 334명 |
| | 오프라인교육 | 145명 | 172명 | 222명 |
| 자체교육 | 온라인교육 | 36명 | 86명 | 55명 |
| | 오프라인교육 | 343명 | 672명 | 1044명 |

III-2

○ 직원복지

- 맞춤형 복지포인트 제도 도입 운영
- 직원 동호회 및 체육대회 지원 등을 통해 취미 및 여가활동 여건 조성
- 종합병원 건강검진비를 지원하여 질병 사전 예방
- 직장상해보험 등에 가입하여 업무 중 발생할 수 있는 위험으로부터 보호
- 직장어린이집을 설치하여 교직원 육아에 대한 지원으로 연구 및 업무 몰입환경 조성

| 총평

유능하고 신뢰받는 직원 양성을 위해 공통교육, 직책별 맞춤교육, 부서별 맞춤교육, 자기계발 교육 등 다양한 유형의 내·외부 직원교육 프로그램을 운영하고 있으며, 전 직원에게 연간 교육훈련 이수 기준 시간을 부여하여, 매년 교육 수강자가 확대되고 있음.

또한 직원 복지 증진을 위하여 개인의 선호와 필요에 따라 자신에게 적합한 복지혜택을 선택하는 맞춤형 복지제도와 함께 건강검진 및 상해보험, 육아지원시설 등 다양한 복지제도를 운영 중에 있음.

III-2

2.3 학생

2.3.1 학생 선발 절차 및 방법

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 학생선발에 대한 규정, 계획, 절차, 방법이 합리적으로 마련되어 학생을 선발하는지를 평가 |
| 출 처 | 자체 자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

- 기본 원칙
 - 한국대학교육협의회가 정하는 「대학입학전형 기본사항」에 근거하여 대학입학전형 기본계획 및 평가계획을 수립·공표하여 공정하고 합리적인 입학전형을 운영하고 있음
- 계획 및 절차
 - 입학전형 기본계획 수립 : 한국대학교육협회의 대학입학전형 기본 사항을 토대로 입학사정위원회에서 입학전형의 기본방향, 모집인원, 전형유형별 세부사항, 전형일정 등 기본계획안을 수립함. 입학사정위원회에서 수립한 기본계획안 심의 후 입학전형관리위원회에서 최종 계획안을 확정, 총장 결재를 거쳐 공표함
 - 입학전형 평가기본계획 수립 : 공표한 입학전형 기본계획을 토대로 입학사정위원회에서 학생선발을 위한 단계별 평가의 기본계획을 수립하고 입학전형관리위원회에서 최종 계획안을 확정, 부총장 결재를 거쳐 평가 기본방향 설정함
 - 입학전형 평가세부계획 수립 : 입학전형 평가기본계획을 토대로 입학사정위원회에서 학생선발을 위한 단계별 평가의 세부계획을 수립하고 입학전형관리위원회에서 최종 계획안을 확정, 처장 결재를 거쳐 학생 선발에 적용함
 - 입학전형공정관리위원회 : 입학전형의 공정성 및 적정성을 위하여 입학전형업무 전 과정을 참관하고 합격자 발표 전 사전 자체감사 등을 실시하고 있음

III-2

○ 평가 방법

- 수시

- 1단계 : 지원자의 제출서류를 종합적으로 평가하여 모집인원의 2.5~3배수 내외로 1단계 합격자 선발
- 2단계 : 제출서류를 근거로 하는 다면면접과 본교에서의 수학능력여부를 평가하는 기초수학능력구술면접으로 구성하여(단, 1단계 평가 결과 및 특정교과 성적이 아주 우수한 경우 종합다면면접 실시) 면접결과를 종합하여 최종 합격자 결정

- 정시

- 1단계 : 수능(100%)으로 모집인원의 3배수 내외 선발
- 2단계 : 수능(90%) + 다면면접(10%)

○ 2013학년도 입학전형 특징

- 전체 모집정원 775명으로 25명 증가(정원외 25명 포함)
- 수시모집 100% 입학사정관전형으로 선발
- 수시모집 일부 종합서류평가 및 다면면접만으로 선발
- 2013학년도 입학전형계획

| 모집 구분 | 모집 시기 | 전형유형 | | 2013학년도 | | | | | |
|---------|-------|----------------|---------|---------|-----|-----|-----|----|----|
| | | | | 정원내 | | | 정원외 | | |
| | | | | 이공 | 경영 | 계 | 이공 | 경영 | 계 |
| 입학사정관전형 | 수시 | 과학영재 및 글로벌리더전형 | 탐구역량우수자 | 160 | | 160 | | | |
| | | | 학업역량우수자 | 200 | 30 | 230 | | | |
| | | 지역고교출신자전형 | | 39 | 6 | 45 | | | |
| | | 학교생활우수자전형 | | 206 | 34 | 240 | | | |
| | | 기회균등전형 | | | | | 21 | 4 | 25 |
| 수시 소계 | | | | 605 | 70 | 675 | | | |
| 정시 | 나군 | 일반전형 | | 45 | 30 | 75 | | | |
| | | 정시 소계 | | 45 | 30 | 75 | | | |
| 합계 | | | | 650 | 100 | 750 | 21 | 4 | 25 |

III-2

| 총평

본교는 한국대학교육협회의 대학입학전형 기본사항을 토대로 기본계획안 및 평가계획안을 마련하여 입학전형관리위원회의 심의를 거쳐 확정하며, 입학전형의 공정성확보를 위하여 입학전형공정관리위원회에서 전형업무 전 과정을 참관하며 자체감사를 실시하고 있음.

개교 첫해부터 입학사정관전형을 도입하였으며, '13년 현재 수시모집 100%(모집 인원의 90%)를 입학사정관전형으로 선발하고 있으며, 특히 고교 교육과정의 활성화와 사교육 감소를 위하여 수시모집의 일부를 종합서류평가와 다면면접만으로 선발하는 노력을 하고 있음.

III-2

2.3.2 정원내 신입생 충원율

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 적정한 신입생 모집이 이루어지고 있는지 여부를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 정원내 신입생 충원율(%) = $\frac{\text{정원내 입학자 수(명)}}{\text{정원내 모집인원(명)}} \times 100$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| | | | | | |
|--------|------|------|------|------|------|
| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
| 지표값(%) | 99.6 | 100 | 100 | 95.0 | 충족 |

| 평가결과 분석자료

(13.4.1)

| 학과 (모집단위) | 입학 정원 (A) | 모집인원 | | | 입학자 | | | | 정원내 신입생충원율 (%) (D/B)×100 | |
|--------------|-----------------|------|----------------|---------|-----|--------|-----|-----|-----------------------------------|-----|
| | | 계 | 정원 내 (B) | 정원 외 | 계 | 정원내(D) | | 정원외 | | |
| | | | | | | 남 | 여 | 남 | | 여 |
| 경영계열 | 100 | 105 | 100 | 5 | 105 | 58 | 42 | 1 | 4 | 100 |
| 이공계열 | 650 | 685 | 650 | 35 | 684 | 487 | 163 | 21 | 13 | 100 |
| 합계 | 750 | 790 | 750 | 40 | 789 | 545 | 205 | 22 | 17 | 100 |

| 총평

본교 인재상에 부합한 학생을 선발하기 위한 입학전형을 운영하여 최근 3년간 신입생 충원률이 2011년 99.6%, 2012년 100%, 2013년 100%로 기준값 95%를 상회하고 있음.

III-2

2.3.3 정원내 재학생 충원율

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 편제정원 대비 적정규모의 재학생 규모가 유지되고 있는지 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 정원내 재학생 충원율(%) = $\frac{\text{정원내 재학생 수(명)}}{\text{편제정원(명)}} \times 100$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| | | | | | |
|--------|------|-------|-------|------|------|
| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
| 지표값(%) | 85.8 | 79.81 | 81.03 | 70.0 | 충족 |

| 평가결과 분석자료

(*13.4.1)

| 계열 | 편제정원 (A) | 정원내 재학생 | | | 정원내 재학생 충원율(%) (B/A) × 100 |
|--------|----------|---------|-------|-----|----------------------------|
| | | 계(B) | 남 | 여 | |
| 인문사회계열 | 550 | 347 | 179 | 168 | 63.09 |
| 공학계열 | 2,450 | 2,084 | 1,497 | 587 | 85.06 |
| 합계 | 3,000 | 2,431 | 1,676 | 755 | 81.03 |

| 총평

정원 내 재학생 충원율은 2011학년도 85.8%, 2012학년도 79.81%, 2013학년도 81.03%으로 평가인증 기준값인 70%를 상회하고 있어 편제정원 대비 적정규모의 재학생 규모가 유지되고 있음.

III-2

2.3.4 학생상담체제 구축 및 운영

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 학생상담체제를 마련하여 적절히 지원하며 다양한 프로그램을 운영해 만족도가 높은지를 평가 |
| 출 처 | 자체 자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

○ 학생상담 체제 현황

- 진로연계형 학생상담시스템 구축 및 운영

- 학생들이 이상적인 미래 비전을 가지고 향후 진로를 결정하고 준비할 수 있도록 하는 것이 학생지도 및 상담의 가장 중요한 핵심사항임
- 따라서, 학생들의 향후 진학, 취업, 기타 진로탐색 및 설정에 가장 영향을 많이 미치는 상담기능들은 유기적으로 연동되고 통합적으로 관리될 필요에 따라 진로정보시스템 구축을 추진 중에 있음

- 정신건강 상담 체제 현황

- 학생들의 학교생활 적응과 정신건강을 위해 다양한 형태의 상담 프로그램을 운영 및 예방적 활동을 하고 있음

〈학생상담센터 상담 현황〉

| 구분 | 내방상담 | 전화상담 | 이메일 | 정신건강상담 | 총계 |
|----|------|------|-----|--------|-----|
| 건수 | 668 | 168 | 107 | 28 | 971 |

III-2

| 총평

학생상담센터와 보건진료실을 통합한 학생상담헬스케어센터 조직이 신설되고 정신건강의학과 전문의가 월2회 본교를 방문하여 정기적인 상담이 이루어지고 있음. 이를 통해 학생들의 정신건강관련 상담의 질이 많이 개선되었으나 완전한 상시 정신건강 상담체제를 구축하기 위해서는 자체상담인력의 보강이 요구됨.

또한, 주기적인 진로정보조사를 통한 진로취업상담 체제 구축으로 학생들이 저학년 때부터 조기에 진로를 탐색하고 선택하여 본인의 핵심역량을 개발할 수 있도록 유도하고 있음. 하지만 수기로 진행되는 진로정보조사는 비효율적인 부분이 있어 전산시스템의 개발이 요구됨.

III-3

3. 교육

3.1 교육과정

3.1.1 교육과정과 교육목표

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 교육과정 관련 정책과 편성내용이 대학 교육목표와 일관성을 갖고 수립되어 시행되는지를 평가 |
| 출 처 | 자체 자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

- 대학교육의 목표
 - 교육과 연구를 통하여 국가산업경쟁력 강화와 기술혁신을 주도하는 창의적이고 실천적인 글로벌 인재양성
- 대학의 인재상
 - 차세대를 이끌어 갈 창의적 융합형 글로벌 인재
 - 남을 배려할 줄 아는 정직한 인성 겸비
- 교육목표 달성방향
 - 글로벌/창의/융합교육을 위한 다양한 과목개설
 - 글로벌 인재양성을 위한 전 캠퍼스 영어 공용화
 - 독창적 인문사회교육을 통한 종합적 문제해결 능력 배양
 - 학제간 융합트랙 운영을 통한 창의적 개방형 인재 양성
 - 비교과 분야의 리더십프로그램을 통한 글로벌 리더 양성
 - 지속적인 교육과정 개선을 통한 수요자와 사회의 요구 적극 수용

III-3

| 총평

본교의 교육과정은 첨단 융합학문 특성화를 위한 융합전공 이수, 창의적인 글로벌 인재양성을 위한 교육과정 운영, 첨단 산업 육성을 위한 산학협력 등을 통하여 “국가산업경쟁력 강화와 기술혁신을 주도하는 창의적이고 실천적인 글로벌 인재양성”이라는 교육목표를 달성하기 위하여 편성되어 있음.

신입생은 무전공으로 입학하여 1학년 과정을 통한 기초과정을 학습하며, 본인의 관심 및 적성에 따라서 2학년 진입시 1트랙과 2트랙을 의무적으로 이수하도록 하여 융합형 인재가 되도록 지도하고, 100% 영어강좌와 AHS 교과목(예술, 인문학, 철학, 사회과학 등의 융합 교과), 리더십프로그램(사회봉사, 진로탐색교육, 체육, 문화활동 등의 체험활동)을 통해 창의적인 글로벌 인재가 되도록 노력하고 있음. 더불어 연구, 산업체 인턴십을 통하여 첨단 산업 육성을 위한 산학협력에도 힘쓰고 있음.

개교 5년차의 UNIST는 교육목표의 달성을 위한 합리적인 교육과정을 편성하여 충실하게 운영하고 있으며, 수요자와 사회의 요구를 적극적으로 수용한 교육과정 개선을 통하여 끊임없이 노력하고 있음.

III-3

3.1.2 교양교육과정의 편성·운영

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 사회적 요구와 대학특성을 반영하여 교양교육과정을 다양하게 편성하고 학생들의 선택권을 충분히 보장하는지를 평가 |
| 출 처 | 자체 자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

- 교양교육의 목표
 - 폭넓은 사고와 창의적인 아이디어의 창출 및 조화로운 인격 형성
- 교양교육의 목표달성 방향
 - 융복합적 사고력 함양
 - 창의적인 아이디어 창출
 - 글로벌 인재양성
- 교양교육의 특성
 - 인문사회예술과목(AHS)의 창의성 및 글로벌화를 주제로 교양교육
 - 원어민 교원을 통한 언어과목의 체계적인 교육
 - 외국어 능력에 따른 수준별 학습
 - 학생 수요를 반영한 새로운 교과목 설계
 - AHS 전 강좌(100%) 전임교수 강의
 - IT 기반의 LMS(Learning Method System)를 활용한 쌍방향 교육

III-3

○ 교양교육(Liberal Arts) 교과목 운영현황

| Category | Course Title |
|----------|---|
| AHS | Arts and Creativity (예술과 창의성) Literature and Creativity (문학과 창의성) What is "I" (나의 정체성) Society and Culture (사회와 문화) Globalization and Economy (세계화와 글로벌 경제) Evolution of Civilization (문명의 발전) Effective Communication (효과적 커뮤니케이션) Music and Creativity (음악과 창의성) |
| English | English Forward Building Writing Building Speaking & Grammar |
| Language | Chinese Foundation Chinese Forward |

※ 2014학년 교육과정부에 학생의 선택권 향상과 사회의 요구에 따라 AHS 교과목 증설예정

| 총평

본교의 교양교육과정은 “폭넓은 사고와 창의적인 아이디어의 창출 및 조화로운 인격 형성”의 목표를 달성하기 위하여 융복합적 사고력 함양, 창의적인 아이디어 창출, 글로벌인재 양성을 중심으로 교육과정을 구성하고 있음.

AHS 교과목은 전체 전임교원이 담당하며, 일방적 강의중심 교육이 아닌 IT기반의 LMS를 통한 학생중심 쌍방향 교육을 실시하고, 다양한 학문적 배경을 가진 교수가 공동으로 교과목을 개발하여 토론식 수업 위주의 창의성 강화 교육을 실시하고 있음. 현재 8개의 교과목을 운영 중으로 2014년에도 AHS 과목을 추가로 개설할 예정임.

영어와 외국어강의는 언어 수준별로 수업을 실시하여 원어민 교원을 통하여 체계적인 언어강의를 실시하고 있음.

본교는 사회적 요구에 따라 본교만의 체계적이고 특화된 교양교육과정을 편성하고 학생들의 선택권을 충분히 보장하고 있음.

III-3

3.1.3 전공교육과정의 편성·운영

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 학문적·사회적 요구 및 전공특성을 반영하여 전공교육과정을 편성하고 학생들의 선택권을 충분히 보장하는지를 평가 |
| 출 처 | 자체 자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

- 전공교육의 목표
 - 다양한 학문의 융합을 통한 미래 사회의 기술을 선도할 인재 양성
- 전공교육의 목표달성 방향
 - 첨단융합학문의 특성화
 - 창의적인 글로벌 인재양성
 - 첨단산업육성을 위한 산학협력 실현
- 전공교육의 특성
 - 무전공 입학 및 계열기초 이수하고 전공에 진입하여 2개 트랙 이수
 - 융합프로젝트 수행 및 연구/산업체 인턴십 진행
- 체계적인 계열기초 교과목 이수 후 융합전공이수
 - 입학후 체계적인 계열기초 교과 교육을 통하여 전공진입 시 심화융합 교과목을 이수할 수 있도록 지도
 - 2학년의 전공 진입시 2개 트랙을 선택하여 각 트랙간 융합학문의 토대 마련
 - 1트랙은 소속 학부내에서 선택하고 2트랙 소속학부에 상관없이 자유롭게 선택하여 융합 전공 이수 가능
 - 융합트랙을 통한 융합프로젝트 이수 : 창의시스템구현
 - 학부생 연구참여 및 산업체 인턴십 의무화

III-3

- 계열별 기초교과목 현황

| 구분 | 이공계열 | 경영계열 |
|-----|---|---|
| 수학 | 미적분학 I / 미적분학 II 미분방정식 / 응용선형대수 / 통계학 | 미적분학 응용선형대수 / 통계학 |
| 과학 | 일반물리학 I / 일반물리학 II 일반물리학실험 I / 일반물리학실험 II 일반화학 I / 일반화학 II 일반화학실험 I / 일반화학실험 II 일반생물 | 일반물리학 일반화학 일반생물 |
| IT | Engineering Programming I Engineering Programming II Dynamics of IT (Designated course by each school) | Business Programming Business IT Dynamics of IT |
| MGT | 리더십과 팀워크 기업가정신과 혁신 | 리더십과 팀워크 기업가정신과 혁신 경제원론 |

- 학부 및 트랙현황

| 계열구분 | 학부명 | 트랙명 |
|------|------------|--|
| 이공계열 | 전기전자컴퓨터공학부 | 전기 및 전자공학/컴퓨터공학/소자물리 |
| | 기계및신소재공학부 | 기계시스템설계 및 생산공학/ 열유체 및 동력공학/신소재공학 |
| | 나노생명화학공학부 | 나노화학/화학공학/생명공학/의생명과학 |
| | 디자인및인간공학부 | 통합산업디자인/감성 및 인간공학/ 공학 및 시스템디자인 |
| | 도시환경공학부 | 첨단환경분석 및 제어공학/ 기후변화 및 지구환경시스템공학/ 미래도시개발공학/재난위기관리공학 |
| | 친환경에너지공학부 | 에너지변환 및 저장/원자력공학 및 과학 |
| 경영계열 | 테크노경영학부 | 매니지먼트/기술경영.정보시스템·기업가정신 /재무·회계/마케팅·국제경영 |

III-3

| 총평

본교의 전공교육과정은 교육목표를 달성하기 위하여 첨단융합학문의 특성화 및 창의적인 글로벌 인재양성, 첨단산업육성을 위한 산학협력의 실현에 방향을 잡고 교육과정을 편성함.

학생들은 무전공으로 입학하여 튼튼한 기초교육위에 심화된 전공 교과목을 이수하여 전공에 대한 심화학습이 가능하게 하고 특히, 2학년 진입시 학생 희망에 따라 23개 트랙 중 2개 트랙을 선택하여 총 506개(23×22)의 융합전공조합이 가능하여 학생 스스로의 다양한 융합학문 이수가 가능함.

따라서 본교의 전공 교육과정은 학문적·사회적 요구를 반영하여 본교만의 융합 교육의 강점을 지니고 학생의 선택권을 충분히 보장해 주고 있음.

III-3

3.1.4 실험·실습·실기 교육

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 사회 및 산업체의 요구를 반영하여 현장적응성을 높이기 위한 교육과정을 편성하고 실험·실습·실기교육이 충실히 이루어지는지를 평가 |
| 출 처 | 자체 자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

○ 실험·실습·실기 교육

- 사회 및 산업체 요구를 반영한 교육과정 편성
- 현장 적용성을 높이기 위한 실험·실습·실기 교육 실시
- 각 학부별 실험·실습·실기 과목 비율(2013학년도 3학기 기준)

| 학부명 | 이론 | | 이론+ 실험·실습·실기 | | 실험·실습·실기 | | 전체 개설 과목수 (D=A+B +C) |
|------------|------------------|---------------------|------------------|---------------------|------------------|---------------------|----------------------------------|
| | 개설 과목수 (A) | 비율 (A/D ×100) | 개설 과목수 (B) | 비율 (B/D ×100) | 개설 과목수 (C) | 비율 (C/D ×100) | |
| 전기전자컴퓨터공학부 | 10 | 56% | 5 | 28% | 3 | 17% | 18 |
| 기계및신소재공학부 | 12 | 60% | 5 | 25% | 3 | 15% | 20 |
| 나노생명화학공학부 | 17 | 68% | 0 | 0% | 8 | 32% | 25 |
| 디자인및인간공학부 | 4 | 31% | 6 | 46% | 3 | 23% | 13 |
| 도시환경공학부 | 8 | 53% | 3 | 20% | 4 | 27% | 15 |
| 친환경에너지공학부 | 6 | 38% | 1 | 6% | 9 | 56% | 16 |
| 테크노경영학부 | 16 | 80% | 0 | 0% | 4 | 20% | 20 |
| 기초과정부 | 83 | 63% | 10 | 8% | 39 | 30% | 132 |

※ 전체교과목 대비하여 이론 교과목의 비율은 56%, 이론과 실험·실습·실기를 병행하는 교과목의 비율은 17%, 실험·실습·실기 교과목은 27%를 차지하며, 전체 교과목 대비 실험·실습·실기를 운영하는 교과목의 비율이 높은 것을 알 수 있음

III-3

○ 리더십프로그램 운영

- 비교과과정 운영(AU 부여 : 1AU = 1 Activity / Week)
- 사회적응력을 강화시키고 의사소통능력향상, 리더십양성, 발표력 향상
- 사회봉사활동을 통한 협동·봉사정신 함양

| 총평

본교는 사회 및 산업체의 요구를 반영하여 현장 적용성을 높이기 위한 실험·실습·실기 교육을 실시하고 있으며, 학부별 특성에 따라 이론 및 실험·실습·실기 교과목을 혼재하여 17% 내외의 교과목을 운영 중이고, 순수 실험·실습·실기 교과목의 비율도 27% 내외의 교과목을 운영하고 있음.

비교과과정으로 리더십프로그램을 운영하여 사회봉사, 체육, 문화활동 등의 현장 체험학습으로 학생들의 의사소통능력, 리더십 및 발표력 향상을 꾀하며 사회봉사활동을 통한 협동·봉사 정신도 향상시키고 있음.

Ⅲ-3

3.1.5 산업체 요구에 기반한 교육과정 제공

3.1.5.1 산업체연계 교육과정 참여학생수

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---------------------------------|
| 평가사항 | 제공되는 산업체 요구에 기반한 교육과정은 적절한지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 산업체연계 교육과정 참여 학생수(명) |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|------|------|------|-----|------|
| 지표값(명) | - | 104 | 58 | 17 | 충족 |

3.1.5.2 재학생 대비 과정 참여비율

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 제공되는 산업체 요구에 기반한 교육과정은 적절한지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | $\frac{\text{산업체연계 교육과정 참여 학생 수(명)}}{\text{재학생 수(명)}} \times 100$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|------|------|------|-----|------|
| 지표값(%) | - | 4.7 | 2.3 | 0.5 | 충족 |

III-3

| 평가결과 분석자료 (3.1.5.1~2)

- 공시연도 2011년까지는 해당학생이 없었으며, 2012년에 비하여 2013년에 산업체연계 교육과정 참여 학생의 수가 비교적 적은 이유는 연구인턴십 및 산업체인턴십을 복합(필수)하여 3학점을 취득해야했던 교육과정이 연구인턴십 혹은 산업체인턴십 중 자율적으로 3학점을 취득할 수 있도록 변경되었기 때문임

| 총평

현장 적응성 함양 및 전문성 실습 교육 강화를 통한 졸업 후 산업체 적응력과 경쟁력을 가질 수 있도록 전공 관련 산업체와 연계하여 교육과정(산업체 인턴십)을 개설하여 운영하고 있으며, 4주~1년 내외의 현장실습을 통해 1~16학점을 부여함으로써 학교와 산업체 모두 책임 있는 협력이 가능하도록 하고 있음.

III-3

3.1.6 국내·외 대학과의 학점교류

3.1.6.1 학점교류 학생수

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|------------------------------|
| 평가사항 | 국내·외 대학과의 학점 교류 규모는 적절한지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시, 자체자료 |
| 산 출 식 | 학점교류 학생 수(명) |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 구분 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|----|------|------|------|-----|------|
| 지표값(명) | 국외 | 5 | 7 | 25 | 14 | 충족 |
| | 국내 | 60 | 53 | 48 | | |

3.1.6.2 재학생 대비 교류학생 비율

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 국내·외 대학과의 학점 교류 규모는 적절한지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시, 자체 자료 |
| 산 출 식 | 학점교류학생 비율(%) = $\frac{\text{파견인원} + \text{유치인원(명)}}{\text{정원내 재학생 수(명)}} \times 100$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|------|------|------|-----|------|
| 지표값(%) | 5.6 | 3.5 | 3.3 | 0.2 | 충족 |

III-3

| 평가결과 분석자료

(‘12.3.1~’13.2.28)

| 구분 | 2011 | 2012 | 2013 |
|------------|-------|-------|-------|
| 파견인원+유치인원 | 65 | 60 | 73 |
| 정원 내 재학생 수 | 1,155 | 1,716 | 2,195 |
| 학점교류학생 비율 | 5.6 | 3.5 | 3.3 |

3.1.6.3 외국인 학생수

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|------------------------------|
| 평가사항 | 국내.외 대학과의 학점 교류 규모는 적절한지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 외국인 학생 수 |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|------|------|------|-----|------|
| 지표값(명) | 19 | 46 | 67 | 60 | 충족 |

III-3

| 평가결과 분석자료

(13.4.1)

| 국가별 | 외국인 학생 | | | 어학 연수생 | 기타연수생 | | | 총계 |
|--------|------------|------------|----------|-----------|----------|----------|----|----|
| | 인문사회 계열 | 자연과학 계열 | 공학 계열 | | 교환 학생 | 방문 학생 | 그외 | |
| 가나 | 1 | | 3 | | | | | 4 |
| 네팔 | | | 1 | | | | | 1 |
| 러시아 | | | 1 | | | | | 1 |
| 몽골 | 5 | | 8 | | | | | 13 |
| 방글라데시 | | | 2 | | | | | 2 |
| 베트남 | 2 | | 3 | | | | | 5 |
| 스페인 | | | 1 | | | | | 1 |
| 엘살바도르 | | | 1 | | | | | 1 |
| 우즈베키스탄 | | | 2 | | | | | 2 |
| 이란 | | | 1 | | | | | 1 |
| 인도 | | | 1 | | | | | 1 |
| 인도네시아 | | | 1 | | | | | 1 |
| 카자흐스탄 | | | 16 | | | | | 16 |
| 코스타리카 | 1 | | | | | | | 1 |
| 키르기스스탄 | 1 | | | | | | | 1 |
| 터키 | | | 8 | | | | | 8 |
| 파라과이 | | | 1 | | | | | 1 |
| 파키스탄 | | | 4 | | | | | 4 |
| 필리핀 | | | 1 | | | | | 1 |
| 파라과이 | | | 1 | | | | | 1 |
| 페루 | | | 1 | | | | | 1 |
| 합계 | 10 | | 57 | | | | | 67 |

III-3

3.1.6.4 재학생 대비 외국인 학생 비율

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 국내.외 대학과의 학점 교류 규모는 적절한지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 외국인학생 비율(%)= $\frac{\text{외국인학생 총수(명)}}{\text{재학생 수(명)}} \times 100$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| | | | | | |
|--------|------|------|------|-----|------|
| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
| 지표값(%) | 1.1 | 2.1 | 2.7 | 1.0 | 충족 |

| 평가결과 분석자료

(13.4.1)

| 구분 | 2011 | 2012 | 2013 |
|--------------|------|-------|-------|
| 외국인 학생 수 | 19 | 46 | 67 |
| 재학생 수 | 1722 | 2,227 | 2,517 |
| 외국인 학생 비율(%) | 1.1 | 2.1 | 2.7 |

| 총평

재학생 대비 외국인 학생 비율이 기준값을 초과하고 있으며 매년 점진적으로 증가하고 있고, 외국인 학생의 출신 국가도 다양화되어가고 있음. 외국인 비율을 목표치인 정원 20% 수준을 달성하기 위해서는 구체적인 방안을 마련하고 지속적인 노력을 기울여야 할 것임.

III-3

3.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 교육과정 편성 및 운영을 위한 전문조직 혹은 위원회의 상시적 운영과 실질적인 개선 여부를 평가 |
| 출 처 | 자체 자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

- 본교의 교육과정 개정을 위한 조직으로 교육과정위원회가 있으며, 학칙 제70조에 의하여 총장이 임명하는 7인 이상의 교원으로 구성하며, 위원장은 총장이 임명함. 교육과정운영위원회는 교육과정 편성·개편과 운영에 관한 사항을 심의함
- 교육과정의 개정은 사회적 수요 및 기업체 요구 등을 분석하고, 학생의견과 학문 트렌드를 반영하여 교양교육과정은 기초과정부에서 전공교육과정은 각 학부의 안전 상정을 통하여 교육과정운영위원회에서 최종 심의하여 총장에게 보고함
- 2009학년도 개교 이후로 현재 7개 학부 23개 트랙으로 학사조직이 있으며, 학문 트렌드를 신속하게 반영하여 연도별 전공개편이 이루어짐

〈최근 5년간 전공개편 현황〉

| 구분 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 비고 |
|------|----------|----------|----------------------|------|------------|
| 학부수 | 7 | 7 | 7 | 7 | 2009년도 개교 |
| 트랙수 | 25 | 23 | 23 | 23 | |
| 변경현황 | 3개 트랙 폐지 | 2개 트랙 폐지 | 1개 트랙 통합 1개 트랙 신설 | - | (기초과정부 제외) |

III-3

| 총평

매년 교육과정운영위원회를 통해 교육과정을 개편하고 있으며, 학문 트렌드를 반영한 전공개편이 이루어지고 있음. 학부별 교육과정 운영을 위하여 학부별로 교육위원회를 구성하고 있으며, 트랙별 코디네이터 제도를 통하여 전공별 특화된 교육과정을 운영하고 있음.

3.2 교수·학습

3.2.1 강좌당 학생수

3.2.1.1 20명 미만 강좌 비율

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 강좌의 특성을 고려하여 학생수가 적절한지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 20명 미만 개설 강좌 비율(%) = $\frac{20명\ 미만\ 개설\ 강좌(수)}{총\ 개설\ 강좌(수)} \times 100$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| | | | | | |
|--------|------|------|------|------|------|
| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 총족여부 |
| 지표값(%) | 26.5 | 31.3 | 40.2 | 25.0 | 충족 |

III-3

3.2.1.2 100명 이상 강좌 비율

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 강좌의 특성을 고려하여 학생수가 적절한지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 100명 이상 개설 강좌 비율(%) = $\frac{100명\ 이상\ 개설\ 강좌(수)}{총\ 개설\ 강좌(수)} \times 100$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| | | | | | |
|--------|------|------|------|-----|------|
| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
| 지표값(%) | 6.7 | 6.8 | 4.7 | 2.5 | 미충족 |

| 평가결과 분석자료

(*13.4.1)

| 학기 | 강좌 규모별 강좌수 | | | | |
|----|------------|-----------|------------|-------------|---------|
| | 20명 미만 | 20~50명 미만 | 50~100명 미만 | 100~200명 미만 | 200명 이상 |
| 1 | 119 | 109 | 54 | 13 | 1 |
| 2 | 111 | 138 | 43 | 10 | 2 |
| 3 | 95 | 126 | 31 | 5 | 2 |
| 합계 | 325 | 373 | 128 | 28 | 5 |

| 총평

강좌별 인원수는 적정수준으로, 과목 특성에 따른 효율적인 수업을 운영하고 있음. 20명 미만 강좌 수는 계속적으로 적정수준을 유지하고 있으며, 적은 수의 인원으로 토론, 질문 및 심층적인 수업이 이루어질 수 있도록 운영되고 있음. 100명 이상 강좌 수는 학생 수가 적었던 '11년과 '12년도에 비해 줄어드는 추세를 보이고 있고 별도의 소규모분반수업(Recitation Class) 및 실습수업(Lab Class) 등의 운영으로 대단위수업이 가지는 단점을 최소화하고 학생 중심의 토론식 수업을 활성화하고 있음.

III-3

3.2.2 교수·학습 개선을 위한 조직

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---------------------------------|
| 평가사항 | 교수학습 개선을 위한 조직, 전문 인력을 운영하지를 평가 |
| 출 처 | 자체 자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

○ 교수학습개발센터 설립 배경 및 목표

- 본교는 높은 교육비용의 절감과 창의교육이라는 시대적 요구를 동시에 반영하는 파괴적 교육혁신(e-Education)을 추진하여 (1)교육의 질 향상(학생), (2)교육의 비용 절감(대학) 그리고 (3)교수 생산성 향상(교수)을 동시에 추구함
- 2008년 미디어교육지원팀에서 2009년 10월 e-Education 추진본부를 설립하여 대학 교육혁신을 추진하였으며 e-Education, 미디어교육지원, 교수학습 지원 등 체계적이고 전문적인 통합 지원을 위해 2010년 12월 교수학습지원 센터를 설립함

※미디어교육팀('08), e-Education추진본부('10)는 교수학습지원센터로 조직개편

○ 조직의 구성원 및 전문성

- 교수학습지원센터는 e-Education 추진, 교수·학습 및 미디어 교육 지원을 위한 연구·기술 인력을 배치하고 다양한 연수 프로그램에 참가를 통해 전문성을 강화하고 있음
- 현재 센터장 1인, 팀장 1인, 교수학습지원 2인, 기술 및 행정지원 3인, 총 7명이 근무(상주)하고 있음

III-3

| 부서 | 담당자 | 업무 |
|-------------------------|--------------------------|---|
| 처장 | 정무영(교무처장) | · 교무처 총괄 |
| 센터장 | 임진혁(경영학부교수) | · 교수학습지원센터 총괄 |
| 팀장 | 범수균(이학박사) | · 교수학습지원센터 업무 총괄 |
| 교수·학습지원 | 서윤영(교육학석사) 이선경(교육학석사) | · 교수지원 프로그램 운영 · 학습지원 프로그램 운영 |
| e-Education 지원 미디어지원 | 장세용(학사) 김형준(석사수료) | · LMS(Blackboard) 운영 관리 · e-Education 행정지원 · IT 및 A/V 교육환경 지원 · 강의평가 운영 관리 |
| 행정지원 | 김정희(학사) | · 문서관리, 서무 담당 · 일반행정(구매, 지출) · 기자재 대여 및 관리 |

| 총평

개교초기부터 진행된 e-Education의 성공적인 정착을 위하여 교수학습지원센터 조직이 구성되어있고, 전문인력이 배치되어있으며, 효율적인 예산지원이 이루어지고 있음.

선진교육시스템의 정착을 위해 Flipped Learning기반의 교과목 재설계 작업이 지속적으로 이루어지고 있으며 교과목 재설계에 필요한 첨단교육 구축 지원이 이루어지고 있음.

III-3

3.2.3 교수·학습 개선 노력

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 다양한 교수학습 개선활동이 이루어지며, 가시적인 개선효과가 나타나는지를 평가 |
| 출 처 | 자체 자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

- 교과목 재설계 추진
 - 본교는 e-Education 교육혁신사업의 일환으로 매년 교과목 재설계를 추진하고 있음
- 교수·학습 지원 프로그램
 - 본교가 추구하는 e-Education을 수업에 적용하기 위한 교수·학습법을 개발하고 체계적인 프로그램을 고안하여 교원의 수업전문성 신장과 학생의 학습능력을 향상하고 있음

| 프로그램명 | 주요내용 | 실적 | | |
|----------|--|--------------|--------------|------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 |
| 신임교수 워크숍 | 신임교원 전원을 대상으로 효과적 강의 전략, e-Education, Blackboard 활용 소개 | 10회 (45명) | 8회 (45명) | 진행중 |
| 교수법 세미나 | 효과적인 교수법에 관심 있는 교수를 대상으로 우수교수사례, 교수 전략등을 공유 | 6회 (102명) | 6회 (78명) | |
| 교수법 특강 | 교육방법 전문가를 초빙하여 최신 교수 이론 및 교수사례에 대한 정보 제공 | 1회 | 2회 | |
| 교수법 클리닉 | 강의 촬영과 분석을 통해 수업에서의 문제점을 도출하고 개선을 위한 전략 제공 | 5회 | 5회 | |
| 학습법 간담회 | 재학생을 대상으로 우수학습사례 및 자기주도적 학습전략을 공유 | 7회 (309명) | 4회 (220명) | |
| 학습법 특강 | 교수, 학생, 또는 외부연사를 초청하여 비전을 키우고 학습동기를 부여함. | - | 1회 (114명) | |
| 튜터링 | 재학생의 학업성취도 향상 및 면학분위기 고취를 위한 튜터링 프로그램 운영 | - | - | |

III-3

- IT 활용 교육 프로그램
 - e-Education을 적용하여 IT 활용 교육 모델을 개발하고 학내구성원을 대상으로 정보화 능력 향상을 위한 교육을 시행함
 - 교수 및 수업보조인력이 수업에 IT를 활용할 수 있도록 다양한 제작 툴에 대해 소개하고 연수를 시행함
- 프로그램 만족도 조사 및 결과 반영
 - 교수학습지원센터는 다양한 교수·학습 프로그램 운영 후 참가자를 대상으로 만족도 조사를 시행하고 결과를 분석하여 지속적으로 프로그램을 개선하고 있음
- 지속적인 강의평가 결과 향상
 - 매학기 강의평가 분석 결과를 담당교수에게 전달하여 수업의 질적 향상을 도모하고, 각종 평가, 포상 및 강의평가 공개 자료로 활용함
 - 교수법 전문가의 수업진단·분석을 통해 기존 수업의 문제점을 도출한 후, 수업개선을 위한 대안과 전략 모색을 위해 컨설팅을 시행함

| 총평

e-Education 교육혁신을 위한 교과목 재설계작업의 지속적 진행 및 IT기반 교육 환경 구축을 진행하고 있으며, 이러한 e-Education의 수업 적용을 위한 다양하고 체계적인 교수학습 프로그램을 운영하고 있음.

또한 프로그램 참가자를 대상으로 만족도 조사를 시행하여 결과를 환류하는 등 프로그램 개선을 위한 노력을 하고 있음.

III-3

3.3 학사관리

3.3.1 학사관리 규정

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 학사관리에 대한 제반 규정이 잘 정비되어 있으며, 그 내용이 합리적인지를 평가 |
| 출 처 | 자체 자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

○ 학사관리 관련 규정

- 학칙 총20개장(79조항), 대학원 학칙 총9개장(42조항)
- 학사운영규정 총5개장(총칙, 입학·등록 및 학부배정 및 과정변경, 수업·시험, 학적관리, 졸업 및 조기졸업), 대학원학사운영규정 총5개장(총칙, 입학·등록 및 학부배정 및 과정변경, 수업·시험, 학적관리, 수료 및 학위 수여)

| 총평

입학, 등록, 전공, 학부배정, 수업, 시험, 성적, 학적, 졸업 등 학사업무 기준이 학칙 및 관련규정에 명확히 기재되어 있으며 그 기준에 의거하여 합리적인 업무처리가 이뤄지고 있음.

2012년도에 대학원 학칙 및 학사운영규정을 분리하여 학부생들에게 더욱 엄격한 학사관리 규정을 적용하고 있음.

III-3

3.3.2 성적관리

3.3.2.1 교양과목 A학점 비율

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 성적관리규정이 잘 정비되어 있으며, 학년, 개설강좌, 단과대, 계열별로 동일하고 엄격하게 적용되는지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 교양 A학점 비율(%) = $\frac{\text{교양과목 A-, A0, A+ 취득 학생수(명)}}{\text{교양과목 성적인정 학생수(명)}} \times 100$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|------|------|------|---------------|------|
| 지표값(%) | 53.6 | 51.6 | 54.3 | ※ 학칙 준수 여부 평가 | |

| 평가결과 분석자료

('12학년도)

| 구분 | 2011 | 2012 | 2013 |
|--------------|-------|-------|-------|
| 교양 A학점 학생수 | 1,684 | 2,148 | 2,764 |
| 교양성적인정 학생수 | 3,142 | 4,164 | 5,089 |
| 교양 A학점 비율(%) | 53.6 | 51.6 | 54.3 |

III-3

3.3.2.2 전공과목 A학점 비율

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 성적관리규정이 잘 정비되어 있으며, 학년, 개설강좌, 단과대, 계열별로 동일하고 엄격하게 적용되는지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 전공 A학점 비율(%) = $\frac{\text{전공과목 A-, A0, A+ 취득 학생수(명)}}{\text{전공과목 성적인정 학생수(명)}} \times 100$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|------|------|------|---------------|------|
| 지표값(%) | 47.5 | 44.1 | 45.8 | ※ 학칙 준수 여부 평가 | |

| 평가결과 분석자료

('12학년도)

| 구분 | 2011 | 2012 | 2013 |
|--------------|--------|--------|--------|
| 전공 A학점 학생수 | 4,906 | 6,977 | 9,287 |
| 전공성적인증 학생수 | 10,328 | 15,832 | 20,298 |
| 전공 A학점 비율(%) | 47.5 | 44.1 | 45.8 |

| 총평

학칙 제47조(성적평가)에 의거하여 각 과목별로 시험성적, 과제물평가, 출석상황 등을 종합하여 평가함. 실험실습 및 특수한 과목의 성적은 따로 기준을 정할 수 있으며, 각 강의의 특성에 맞게 교수의 재량 내에서 평가 중이며 학기초 강의계획서에 평가방법에 대한 내용을 게시하여 학생들과 공유하고 있음.

III-3

3.3.3 강의평가

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 타당한 평가문항과 합리적인 절차에 따라 강의평가를 실시하고 있으며, 교육의 질 향상을 위해 그 결과를 대학운영에 반영하는지를 평가 |
| 출 처 | 자체 자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

- 강의평가 실시현황
 - 학부와 대학원 전 강좌 대상(대학원세미나 및 논문연구 등 제외)
 - 평가문항 : Overall(전반적 평가), Teaching(수업 준비/내용), Learning(과제/학습), Open-ended Questions(제언/자율 답변) 등의 체계적 문항으로 구성됨
 - 평가방법 : 평가 대상항목의 점수(5점 만점)를 합산하여 평균 산출
 - 평가환류 : 강의평가 결과를 담당교수에게 Feedback하여 교육의 질 향상 도모
 - 강의평가 결과가 우수한 교원을 대상으로는 우수 강의상 수여
 - 강의평가 강의 개선이 필요한 교수에게는 교수법 향상을 위한 교수법 클리닉 실시

| 총평

학사운영규정 제28조에 의거하여 매학기 지정된 기간에 강의평가를 실시하고 있음. 평가항목은 4가지 평가문항으로 구성되며, 온라인으로 실시하는 등 체계적인 강의평가시스템을 갖추고 있음. 강의평가 결과는 모든 학생들에게 공개하여 수강신청 시 참고할 수 있으며, 교원에게는 결과에 따라 우수 강의상 수여, 교수법클리닉 등을 실시하여 교육의 질적 향상을 도모하고 있음.

III-3

3.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 학사관련 상벌규정을 체계적으로 마련하고 있으며, 동기유발책 및 보상, 사후관리방안이 적절한지를 평가 |
| 출 처 | 자체 자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

| 구분 | 2011 | | 2012 | | |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 1학기 | 2학기 | 1학기 | 2학기 | 3학기 |
| 성적우수자(명) | 416 | 356 | 221 | 202 | 113 |
| 학사경고자(명) | 43 | 37 | 37 | 42 | 38 |
| 성적우수자 비율(%) | 24.7 | 22.4 | 10 | 9.6 | 5.8 |
| 학사경고자 비율(%) | 2.6 | 2.3 | 1.7 | 2.0 | 2.0 |
| 전체학생수(명) | 1,686 | 1,589 | 2,212 | 2,111 | 1,939 |

| 총평

2012년 학사제도 개편시 학기포상의 기준 변경(기존:GPA 3.6→ 변경:GPA 3.9)에 따라 성적우수자 비율이 감소하였음. 학기포상의 기준(12학점이상 이수, 평점 3.9 이상, 'F'와 'W'학점자 제외)을 마련하여 시행 하고 있으며, 대상자는 학적부에 기재하여 동기유발을 하고 있음. 학기 평점 2.0미만 학생은 학사경고로 분류하고 있으며 누적 3회 기록시 제적처리, 2회 기록시 기초학력 신장을 위한 휴학을 권고 하고 있음.

III-3

3.4 교육성과

3.4.1 졸업생의 취업률

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 취업률이 적절한지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | $\text{취업률(\%)} = \frac{\text{건강보험 직장가입 취업자(명)}}{\text{졸업자} - (\text{진학자} + \text{입대자} + \text{취업불가능자} + \text{외국인 유학생} + \text{건강보험 직장가입 제외대상자(명)})} \times 100$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|------|------|------|-----|------|
| 지표값(%) | - | - | 65 | 45 | 충족 |

| 평가결과 분석자료

- 2013년도 정보공시 기준 취업률은 65%로 기준값인 45%와 4년제 대학 평균값인 55.6%를 상회하고 있음.

| 대학명 | UNIST | 수도권 대학 평균값 | 비수도권 대학 평균값 |
|-----|-------|------------|-------------|
| 취업률 | 65% | 56.7% | 54.9% |

III-3

- 개교 초기의 특수성을 고려하여 대학 주도의 취업스터디 운영, 취업역량강화 교육 실시 등 취업준비 기초 역량을 강화할 수 있는 다양한 프로그램 운영하고 있음

| 프로그램명 | 내용 | 참여학생수 |
|----------------------|--|------------|
| 취업역량강화교육 | 자기소개서 작성, 면접 등 취업전반에 대한 역량강화 교육 실시 | 202명 |
| 기업직무적성검사 특강 및 모의시험 | 기업직무적성검사를 대비한 교육과 실전대비 모의시험 실시 및 피드백 | 361명 |
| 1:1 취업컨설팅 | 학생 1명당 1명의 컨설턴트를 매치하여 취업준비 관련 노하우 등을 컨설팅 | 69명 |
| 면접아카데미 | 실제 취업지원자 또는 서류합격자를 대상으로 실전대비 모의면접 및 피드백 실시 | 10명 |
| 차세대자동차 관련 전문가초청 취업특강 | 차세대자동차 관련 대기업 기술임원을 초빙하여 관련 분야 전망 및 연구현황 특강 | 100명 |
| 취업스터디 운영 | 이공 및 경영계열별 취업스터디 구성을 유도하여 주1~2회 취업준비 스터디를 실시 | 8개팀 66명 |

| 총평

본교의 2013년도 정보공시 기준 취업률은 65%로 기준값인 45%를 상회하고 있으며, 수도권 대학과 비수도권 대학의 평균값보다도 높음. 또한, 개교 초기의 특수성을 고려한 다양한 맞춤형 취업지원 프로그램을 운영하고 있음.

타대학에 비해 소수인 취업희망 학생의 규모를 고려할 때 향후 1:1 형태의 취업지원 프로그램 비중을 향상시켜 운영하는 것을 고려할 필요가 있음.

III-3

3.4.2 교육만족도

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 교육만족도가 높고 교육만족도를 상시적으로 측정하고 만족도 제고를 위한 활동이 이루어지고 있으며, 그 결과를 교육활동에 반영하고 있는지를 평가 |
| 출 처 | 자체 자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

- 융합 교육 만족도 조사 실시
 - 조사목적 : 창의융합교육 제도 시행에 따른 학생의 의견 수렴하여 제도 운영의 효율성 제고
 - 조사대상 : 재학생 289명
 - 조사기간 : 2013. 11. 4 ~ 11. 15
 - 조사방법 : UNIST 내부전산망의 Blackboard를 통한 설문조사
 - 조사결과 : 전체평균 3.66(5.00기준)

| 만족도 설문문항 항목 | 만족도 |
|--|------|
| 1. 무전공 입학 후, 전공 선택 전 융합기초과목의 이수가 융합전공 이수에 도움이 되는가? | 3.58 |
| 2. 무전공 입학 후, 자율적으로 융합전공을 선택하는 것에 대해 만족하는가? | 4.21 |
| 3. 인문, 사회, 문화 융합교양과목(AHS) 이수가 본인의 창의력 향상에 도움이 되는가? | 3.24 |
| 4. 융합전공이 진학, 취업 등 향후 진로에 도움이 될 것이라 기대하는가? | 3.66 |
| 5. 전반적인 융합전공 제도에 만족하는가? | 3.60 |

III-3

○ 리더십 프로그램 만족도 조사 실시

- 조사목적 : 매학기 실시되는 리더십 프로그램 만족도 조사결과를 토대로 다음 학기 교육계획 수립에 반영하여 교육품질 개선
- 조사대상 : 참여인원 1,174명
- 2013. 8. 26 ~ 2013. 11. 11, 2013-2학기 리더십프로그램 실시후 만족도 조사결과

| 구 분 | 만족도 | 주관부서 |
|--------------------|------------|-------|
| 프로그램 전반 | 3.8 | 학생지원팀 |
| 진로특강 | 3.6 | |
| 팀활동(스포츠, 문화, 자유주제) | 3.9 | |
| 봉사활동 | 3.9 | |
| 평 균 | 3.8(5.0만점) | |

| 총평

본교는 내·외부 교육만족도 조사를 통하여 지속적으로 학생들의 교육만족도를 측정하고 있으며, 그 결과를 교과과정에 반영하여 개선방안을 수립하는데 활용함으로써 교육 전반에 대한 품질관리에 노력하고 있음.

III-4

4. 교육시설

4.1 교육기본시설

4.1.1 교사 확보율

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 학생수 대비 적절한 교육연구면적을 확보하고 있는지 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 교사 확보율(%) = $\frac{\text{기본시설(m}^2\text{)} + \text{지원시설(m}^2\text{)} + \text{연구시설(m}^2\text{)}}{\text{기준면적(m}^2\text{)}} \times 100$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| | | | | | |
|--------|-------|-------|-------|-------|------|
| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
| 지표값(%) | 269.1 | 190.7 | 124.9 | 100.0 | 충족 |

| 평가결과 분석자료

(13.4.1)

| 기준 면적(A) | 보 유 면 적(m ²) | | | | | 교사시설 확보율(%) (B+C+D) /Ax100 |
|-------------|--------------------------|---------|---------|-------|--------|-------------------------------------|
| | 기본시설(B) | 지원시설(C) | 연구시설(D) | 부속시설 | 기타시설 | |
| 94,410 | 33,507 | 65,323 | 19,086 | 5,383 | 57,072 | 124.9 |

| 총평

본교는 교사시설을 지속적으로 기준값 이상으로 확보하고 있음. 2013년의 지표 값이 상대적으로 낮은 이유는 공용면적(화장실, 복도, 계단 등)에 대한 교사시설면 적 제외 방침(한국과학진흥재단)에 따른 결과임. 2016년 완공예정인 2단계 BTL, 이차전지 연구센터 신축사업 등이 완료되면 교사시설 확보율이 큰 폭으로 증가할 예정임.

III-4

4.1.2 강의실 확보율 (재학생 1인당 강의실 면적)

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 재학생 1인당 적정 강의실 면적을 확보하고 환경을 쾌적하게 유지하고 있는지를 평가 |
| 출 처 | 자체 자료 |
| 산 출 식 | 강의실 확보율(%) = $\frac{\text{강의실 총면적(m}^2\text{)}}{\text{재학생 수(명)}} \times 100$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 총족여부 |
|--------|------|------|------|-----|------|
| 지표값(%) | 3.2 | 2.5 | 2.9 | 1.2 | 총족 |

| 평가결과 분석자료

(13.4.1)

| 년도 | 2011 | 2012 | 2013 |
|-----------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 강의실 면적 | 1,920 m ² | 1,920 m ² | 3,543 m ² |
| 멀티미디어실 면적 | 3,655 m ² | 3,655 m ² | 3,633 m ² |
| 면적 합계 | 5,575 m ² | 5,575 m ² | 7,176 m ² |
| 재학생수 | 1,722명 | 2,227명 | 2,517명 |

| 총평

학생 1인당 강의실 면적(멀티미디어실 포함)은 상당히 양호한 것으로 분석되며, 2단계 BTL 사업의 진행에 따라 공간의 추가적인 확보가 가능하여 재학생 수 증가에 대한 대비가 가능함. (현재 일부 학부의 강의실을 추가적으로 더 개설할 계획)

III-4

4.1.3 실험실습실 확보율 (재학생 1인당 실험실습실 면적)

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 실험실습실과 재학생 1인당 실험실습실 면적을 적정하게 확보하고 쾌적성을 유지하고 있으며 안전조치에 대한 방안을 구체적이고 체계적으로 마련하고 있는지를 평가 |
| 출 처 | 자체 자료 |
| 산 출 식 | 실험실습실 확보율(%) = $\frac{\text{실험실습실 총 면적(m}^2\text{)}}{\text{재학생 수(명)}} \times 100$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|------|------|------|-----|------|
| 지표값(%) | 11.7 | 10.1 | 9.2 | 2.5 | 충족 |

| 평가결과 분석자료

○ 건물별 실험실습실 면적

(‘13.4.1)

| 건물별 | 실험실 (㎡) (공동실험실 포함) | 공동연구실 (㎡) (인문계열) |
|--------|-----------------------|---------------------|
| 자연과학관 | 7,005 | - |
| 제1공학관 | 8,900 | - |
| 제2공학관 | 6,648 | - |
| 테크노경영관 | - | 675 |
| 소 계 | 22,553 | 675 |
| 총 면적 | 23,228 | |

○ 연도별 재학생수

(‘13.4.1)

| 년도 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------|--------|--------|--------|
| 재학생수(명) | 1,722명 | 2,227명 | 2,517명 |

III-4

| 총평

실험실습실의 면적은 기준값의 약 3.7배 정도 확보되어 있으나, 재학생수 증가에 따라 점차 낮아지는 추세를 보이고 있음. BTL 2단계 확충 계획에 따라 향후 실험실 공간의 면적은 점점 증가할 것으로 예상하며, 그에 따라 더욱 쾌적한 실험·실습실을 제공할 수 있을 것임.

4.1.4 실험실습 기자재 구비 정도 (실험실습 기자재 구입비)

| 평가기준 및 산출근거

| | | | |
|-------|--|--|--|
| 평가사항 | 최근 3년간 실험실습관련 학과의 재학생 1인당 기자재 구입비를 적절히 지출하고 적정 기자재를 구비하고 있는지를 평가 | | |
| 출 처 | 자체 자료 | | |
| 산 출 식 | 실험실습 기자재 구비 정도(%) | $\frac{\text{실험실습실기자재 구입비(천원)}}{\text{재학생 수(명)}} \times 100$ | |
| 지표구분 | 정량적 지표 | | |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 기준값 | 충족여부 |
|---------|--------|-------|-----|------|
| 지표값(천원) | 10,532 | 9,830 | 150 | 충족 |

| 평가결과 분석자료

(결산자료)

| 구분 | 2011년 | 2012년 |
|-----------------|------------|------------|
| 실험실습기자재 구입비(천원) | 18,136,868 | 21,892,227 |
| 재학생 수(명) | 1,722 | 2,227 |

| 총평

개교 이래 교육용, 연구용, 공용 기자재의 구입을 중점적으로 진행하였으며, 이에 평가 기준값을 훨씬 상회하는 지표값을 나타내고 있음. 학생 수가 증가하고, 필수 기자재의 구매가 완료되어감에 따라 점차 지표값이 감소하는 추세를 보이고 있음. 세계적인 연구중심대학으로 성장하기 위해 체계적인 기자재 관리 및 지속적인 기자재 확충 노력이 필요할 것임.

III-4

4.2 교육지원 시설

4.2.1 기숙사 확보 현황

4.2.1.1 기숙사 수용인원

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--------------------|
| 평가사항 | 기숙사 수용인원이 적절한지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 수용인원 수 |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|-------|-------|-------|-----|------|
| 지표값(명) | 2,024 | 3,070 | 3,070 | 750 | 충족 |

4.2.1.2 재학생 대비 수용인원 비율 (기숙사 수용률)

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 재학생 대비 기숙사 수용인원이 적절한지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | $\text{기숙사수용률(\%)} = \frac{\text{수용인원(명)}}{\text{(총시설정원) 재학생 수(명)}} \times 100$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|-------|-------|-------|------|------|
| 지표값(%) | 104.7 | 121.7 | 102.1 | 10.0 | 충족 |

III-4

| 평가결과 분석자료 (4.2.1.1~2)

(*13.4.1)

| 수용인원 (명) | 재학생수 (명) | 기숙사 수용률 (%) | 1인실 기숙사비 (천원) | 2인실 기숙사비 (천원) | 3인실 기숙사비 (천원) | 4인실이상 기숙사비 (천원) |
|-------------|-------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|
| 3,070 | 3,006 | 102.1 | 253 | 181 | 0.0 | 0.0 |

| 총평

기숙사 수용 가능인원은 3,070명으로 전체 재학생 3,006명을 수용가능하며 2014년 4차 기숙사가 완공될 경우 수용가능규모가 3,870명으로 확대될 예정임. 이와 같이 연구중심 대학으로서 우수 학생 유치의 핵심과제인 정주여건 개선에 지속적으로 노력하고 있음. 특히 4차 기숙사 중 약200세대는 기혼자 숙소로 신축될 예정이며, 현재 어린이집 등도 운영되고 있어 국내외의 우수 연구인력이 정착할 수 있는 안정적인 주거환경을 구축하고 있음.

본교 학생기숙사는 쾌적하고 편리한 아파트형 현대식 주거시설을 갖추고 있으며 사용료는 최소화하려는 노력을 하고 있음. 또한 기숙사 단지내에 식당 등 다양한 편의시설을 구비하여 생활의 편의를 도모하고 영어기숙사, 창업기숙사 등 기숙사 내에서 학생들이 커뮤니티를 구축하고 활발히 교류할 수 있는 장을 만들고자 Residential College도 추진 중에 있음.

III-4

4.2.2 학생 복지시설

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 다양한 학생복지시설과 편의시설을 확보하고 체계적으로 관리 운영되고 있는지를 평가 |
| 출 처 | 자체자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

○ 학생복지 및 편의시설 현황

| 구분 | 시설 |
|----------------|--|
| 식당 | 교직원식당, 학생회관식당, 1차기숙사 식당(이슬람 할랄푸드 제공), 울주학사 식당 |
| 편의점 | 학생회관, 1차 기숙사, 2차 기숙사 부속상가, 울주학사 |
| 기타편의시설 | 커피전문점, 세탁소, 세탁실, 복사실, 유니스넥, 당구장, 서점, 문구점, 두드림 치킨, 김밥천국, 은행, 우편실, 공동취사실, 휴게실, 무료프린팅, 자판기(캔26대, 커피5대) 및 현금지급기 5대 |
| 체육시설 및 건강관리시설 | 실내체육관, 헬스장, 수영장, 스쿼시장, 대운동장, 골프장, 다목적실, 소운동장, 테니스장, 족구장, 학생상담헬스케어센터 |
| 학생자치 및 공연·문화시설 | 학생회 및 동아리실, 방송부·신문부실, 노천극당, 대강당, 경동홀, 음악감상실, 방음실, 안무연습실, 무슬림 기도실 |
| 생활안전 | 안전관리시스템운영(세금보안, 인력보안, 출입통제시스템, CCTV, 정기순찰, 긴급출동 차량 보유), 실험실 안전점검, 소방정밀점검, 승강기 정기점검, 건축물 전기점검, 폐기물처리 및 방역 실시 |

| 총평

글로벌캠퍼스 구축을 위해 국내 학생뿐만 아니라 세계 여러 나라 학생들이 만족할 수 있는 Global Welfare Campus를 구축함. 국내·외 학생들을 위한 생활편의, 체육레저 및 건강관리, 학생활동 및 문화예술활동, 생활안전 등 4개 분야로 나누어 학생들의 생활 복지를 위한 체계적인 시설 및 프로그램을 제공하여 쾌적한 환경 속에서 학업에 전념할 수 있도록 지원함.

III-4

4.2.3 장애학생 지원

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 학업에 지장을 받지 않도록 장애학생을 위한 관련 교육시설과 편의시설을 갖추고 있는지를 평가 |
| 출 처 | 자체자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

○ 내부시설물

- 매개시설 중 보도의 전 구간이 점토 블록으로 포장되어 있고 각 건물별로 단차를 없애고 별도의 경사로를 두어 이동의 편의성을 갖추고 있음
- 진입하는 접근로가 단차가 있는 경우는 경사로가 설치되어 있어 휠체어 등의 출입이 용이하며, 교육시설 주출입구의 유효공간을 기준이상 확보하고 있어 장애학생의 출입 상태는 양호한 수준임

○ 각 건물

- 대부분 지면과 높이차가 없는 구조로 건축되어, 별도 경사로가 구성되지는 않음
- 경사로의 위치안내 및 유도표시가 아직 별도로 안내되지는 않았으나, 대부분 건물 주 출입구와 인접하여 편의성이 높음

○ 위생시설

- 교내 전 건물 내에 장애인 전용 화장실이 구성되어 있음

○ 복지시설

- 강의실, 도서관 및 강당 등은 장애학생의 좌석이 별도 마련되어 있으며, 출입구와 접근성이 좋음
- 기숙사의 경우 기숙사 302동 1개, 306동 2개 호실에 장애인전용 침실이 확보되어 장애학생 입학시 불편함이 없이 학습할 수 있음

| 총평

본교는 최신 교육시설이 설계되어 있으며 학교 내 교육시설은 전반적으로 장애학생의 이용에 불편함이 없도록 편의시설이 잘 갖추어져 있음. 향후 장애인 학생수가 증가하는 경우 교육보조기구 등을 장애학생의 특성에 맞게 지원할 예정임.

Ⅲ-4

4.3 도서관

4.3.1 대학도서관 지표값

| 평가기준 및 산출근거

| | | | |
|-------|---|------------------------|------|
| 평가사항 | 학생과 교수들의 교육과 연구를 지원하기 위하여 도서관을 효율적으로 운영하고 있으며, 각종 학술정보자료를 적정하게 구비하고 있는지를 평가 | | |
| 출 처 | 학술정보통계시스템 | | |
| 산 출 식 | 재학생1인당 연간자료구입비 (천원) | 자료구입비(천원) 재학생 수(명) | ×100 |
| | 재학생 1,000명당 도서관 직원수(명) | 도서관 직원수(명) 재학생 수(명) | |
| 지표구분 | 정량적 지표 | | |

| 평가결과

| 공시연도 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|---------------------|------|-----|------|
| 재학생 1인당 연간자료구입비 | 793 | 50 | 충족 |
| 재학생 1,000명당 도서관 직원수 | 4 | 1 | 충족 |

| 평가결과 분석자료

| 구분 | 재학생 1인당 연간자료구입비(천원) | 재학생 1,000명당 도서관 직원 수(명) |
|-------|------------------------|----------------------------|
| UNIST | 793 | 4 |
| 평균 | 96 | 1.4 |

| 총평

대학 총 예산 대비 자료구입비는 전국 대학 평균의 2배이며, 재학생 1인당 연간 자료 구입비는 평균의 8배로 학술자료 확충에 많은 노력을 기울이고 있다는 것을 확인할 수 있음. 하지만 신생 대학으로써 학생 및 교원 충원 완료 시까지 기본적인 학술자료 구축을 위해서는 자료 구입비 예산의 지속적인 지원이 요구됨. 또한 재학생 1,000명당 도서관 직원 수는 대학 전체 평균보다 높지만, 도서관 직원의 60%가 비정규직으로 양질의 학술정보서비스를 위해서는 정규직 인력 보완이 필요함.

III-5

5. 대학재정 및 경영

5.1 재정 확보

5.1.1 재정 운영 계획 수립

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 재정확보와 운영을 위한 재정운영계획을 구체적으로 수립하고 실천가능성이 높은지를 평가 |
| 출 처 | 자체자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

○ 목표

- 안정적인 정부출연금 확보를 통한 우수 교직원 채용, 우수 학생 유치, 인프라 구축 등을 통한 대학 비전 달성
- 안정성과 수익성 극대화를 통한 재정 건전화

○ 추진방법

- 정부 및 지자체와의 관계 구축에 지속적인 노력을 기울여 안정적인 재원을 확보하고, 이를 바탕으로 우수인력 유치, 최고·최신의 인프라 구축 등 연구몰입환경 조성분야에 집중 투자하여 우수한 연구성과를 창출하여 정부출연금이 더욱 확대될 수 있는 선순환 구조를 기함

○ 추진성과

- 재정확보 성과 : 매년 50%의 비율이 넘는 안정적인 정부출연금의 확보

| 총평

안정적인 재원확보를 위해 정부 및 지자체와의 관계 구축에 지속적인 노력을 기울이고 있으며, 자금 확보에 있어서도 양호한 실적을 보이고 있음. 하지만, 향후 정부지원금 축소를 대비하여 자금 조달 및 투자우선순위까지 고려된 중장기재무예산 전략의 고도화를 통해 수입 다변화가 필요함.

III-5

5.1.2 세입 중 등록금 비율 (등록금 의존율)

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 세입 중 등록금 비율이 적절한지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 등록금의존율(%)= $\frac{\text{등록금 수입(천원)}}{\text{교비수입(천원)}} \times 100$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|------|------|------|------|------|
| 지표값(%) | 7.7 | 9.2 | 12.7 | 72.0 | 충족 |

| 평가결과 분석자료(교비회계 자금계산서 결산)

(‘12 회계연도)

| 계정과목 | 금액(천원) | 비율(%) |
|-----------------|-------------|-------|
| 운영수입 | 102,251,125 | 83.2 |
| - 등록금수입 | 15,697,504 | 12.7 |
| - 기부금 | 709,985 | 0.6 |
| - 국고보조금 | 79,167,105 | 64.4 |
| - 산학협력단및학교기업전입금 | 500,000 | 0.4 |
| - 교육부대수입 | 3,877,057 | 3.2 |
| - 교육외수입 | 2,299,474 | 1.9 |
| 자산및부채수입 | 2,279,164 | 1.8 |
| 미사용전기이월자금 | 18,376,765 | 15.0 |
| 자금수입합계 | 122,907,054 | 100.0 |

| 총평

본교의 등록금 의존율은 12.7%로, 기준값이 72%인 것을 감안한다면 아주 양호함. 대학에서는 등록금 의존율의 지속적인 개선을 위하여 중장기 재무 계획에 기반한 재정의 안정화에 항시 노력하여야 할 것임.

III-5

5.1.3 세입 중 기부금 비율

| 평가기준 및 산출근거

| | | |
|-------|----------------------|--|
| 평가사항 | 세입중 기부금 비율이 적절한지를 평가 | |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 | |
| 산 출 식 | 기부금비율(%)= | $\frac{\text{기부금 총액(천원)}}{\text{세입총액(천원)}} \times 100$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 | |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
|--------|------|------|------|-----|------|
| 지표값(%) | 2.8 | 4.9 | 0.6 | 2.0 | 불충족 |

| 평가결과 분석자료(교비회계 자금계산서 결산)

('12 회계연도)

| 계정과목 | 금액(천원) | 비율(%) |
|-----------------|-------------|-------|
| 운영수입 | 102,251,125 | 83.2 |
| - 등록금수입 | 15,697,504 | 12.7 |
| - 기부금 | 709,985 | 0.6 |
| - 국고보조금 | 79,167,105 | 64.4 |
| - 산학협력단및학교기업전입금 | 500,000 | 0.4 |
| - 교육부대수입 | 3,877,057 | 3.2 |
| - 교육외수입 | 2,299,474 | 1.9 |
| 자산및부채수입 | 2,279,164 | 1.8 |
| 미사용전기이월자금 | 18,376,765 | 15.0 |
| 자금수입합계 | 122,907,054 | 100.0 |

| 총평

대학의 자율성을 확보하고, 목표의 차질 없는 수행을 위해 정부 재원 의존도를 줄이고, 대학의 자체 수입과 기부금을 확대하는 것이 무엇보다 중요함.

세입 중 기부금이 차지하는 비율이 낮은 만큼 보다 효율적이고 구체적인 기부금 확대 방안을 마련할 필요가 있음.

III-5

5.2 재정 편성 및 집행

5.2.1 예산편성 절차

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 예산 편성이 기본운영계획과 실무부서의 요구를 반영하여 합리적으로 편성되고 예산확보 및 집행에 대한 연관성에 대해 평가 |
| 출 처 | 자체자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

- 예산 편성 원칙
 - 본교 정책 및 재정성과 극대화를 위한 사업 중심의 예산 편성
 - 신규사업에 대한 분석표 첨부(기대효과, 예상비용 분석)
 - [사학기관 재무·회계 규칙에 대한 특례규칙]에 준한 예산 편성
- 예산 편성 절차
 - 예산편성지침에 대한 사전 의견 수렴 후 예산편성지침 확정하여 예산편성 기본 목표 및 방향에 대한 공감대 형성 및 신뢰성 확보
 - 사업부서와의 사업타당성, 비용편익분석 등을 통한 예산 협의
 - 기획위원회 심의, 이사회 의결을 거쳐 예산 최종 확정
 - 예산집행부서의 실시간 예산집행 관리
 - 집행 후 성과에 대한 피드백을 통해 차년도 예산 편성에 반영

| 총평

재정성과 극대화 및 본교 정책 반영을 위해 사업 중심의 예산 편성을 지속적으로 추진해오고 있으며, 실무부서의 요구를 합리적으로 반영하여 편성하고 있음. 본교 ERP시스템을 통해 집행부서의 예산집행내역을 실시간 확인이 가능하며, 집행 후 성과에 대한 피드백을 통해 차년도 예산 편성에 반영하고 있음.

III-5

5.2.2 교육비 환원율

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 등록금 중 직접교육비 비율이 적절한지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 교육비 환원율(%) = $\frac{\text{직접교육비(천원)}}{\text{등록금(천원)}} \times 100$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 총족여부 |
|--------|-------|-------|-------|-------|------|
| 지표값(%) | 617.7 | 729.0 | 752.3 | 100.0 | 총족 |

| 평가결과 분석자료

(*12 회계연도, 단위 : 천원)

| 교비회계(A) | 산학협력단회계(B) | 총교육비(C=A+B) | 등록금 |
|------------|------------|-------------|------------|
| 87,892,078 | 29,180,134 | 117,072,212 | 15,562,902 |

* 8의2-나-2. 학생 1인당 교육비 산정근거의 교육비 근거임

| 총평

학생 1인당 등록금보다 7.5배 가량 많은 교육비를 투자함으로써 연구중심대학의 취지에 걸맞는 우수한 인력을 배출하기 위한 노력을 경주하고 있음. 향후에도 현재와 같은 높은 수준의 교육비 환원율을 유지함으로써 대학 경쟁력 제고를 위한 지속적인 노력을 기울일 필요가 있음.

III-5

5.2.3 장학금 비율

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|--|
| 평가사항 | 등록금 중 장학금 구성 비율이 적절한지를 평가 |
| 출 처 | 2013 대학정보공시 |
| 산 출 식 | 장학금 비율(%) = $\frac{\text{장학금(천원)}}{\text{등록금(천원)}} \times 100$ |
| 지표구분 | 정량적 지표 |

| 평가결과

| | | | | | |
|--------|------|------|------|------|------|
| 공시연도 | 2011 | 2012 | 2013 | 기준값 | 충족여부 |
| 지표값(%) | 64.5 | 68.8 | 73.7 | 10.0 | 충족 |

| 평가결과 분석자료

(‘12회계연도, 단위 : 천원)

| 구분 | 등록금 수입(A) | 교외 장학금 사설및 기타 | 교내장학금 | | | | | 장학금 합계(B) | 장학금 비율 (B/A) |
|-----|------------|---------------|------------|-----------|----------|---------|-----------|------------|--------------|
| | | | 소계 | 우수 장학금 | 저소득층 장학금 | 근로 장학금 | 기타 | | |
| 학부 | 13,305,057 | 489,584 | 8,084,546 | 5,987,204 | 715,060 | 241,115 | 1,141,167 | 8,574,130 | 64.4 |
| 대학원 | 2,257,845 | 0 | 2,900,928 | 172,834 | 0 | 0 | 2,728,094 | 2,900,928 | 128.5 |
| 계 | 15,562,902 | 489,584 | 10,985,474 | 6,160,038 | 715,060 | 241,115 | 3,869,261 | 11,475,058 | 73.7 |

| 총평

정보공시기준 본교의 장학금 비율은 2011년 64.5%, 2012년 68.8%, 2013년 73.7%로 기준값을 크게 상회하는 국내 최상위권 수준을 보이고 있으며, 재학생 수가 증가했음에도 비율이 지속적으로 증가하고 있음. 장학금 비율은 우수학생 유치 전략을 위한 중요한 지표이므로 현재 수준 유지를 위한 교외장학금 확충 등 지속적인 노력이 병행되어야 할 것임.

III-6

6. 사회봉사

6.1 사회봉사

6.1.1 사회봉사 정책

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 대학특성과 지역사회의 요구를 반영한 사회봉사 정책과 계획을 수립하고 내용이 구체적인지를 평가 |
| 출 처 | 자체자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

○ 의무봉사활동

- 봉사기관 : 초·중학교, 사회봉사시설, 도서관, 관공서 등
- 주요활동 : 교육기부(멘토링), 노력봉사, 농촌봉사, 헌혈 등
- 졸업요건 : 1개 학기 15시간, 총4개 학기 이수
- ※ 학생들이 의무적으로 최소한의 봉사활동에 참여하도록 지원

〈재학생 사회봉사 참여 실적〉

| 정보공시 연도 | 이수학생(명) | 미이수학생(명) | 미이수학생(명) | 이수비율(%) |
|---------|---------|----------|----------|---------|
| 2011 | 3,207 | 63 | 3,270 | 98% |
| 2012 | 2,766 | 192 | 2,958 | 94% |
| 2013 | 2,172 | 46 | 2,218 | 98% |

| 총평

본교는 전교생이 의무봉사활동을 통해 봉사의 의미와 필요성, 방법 등을 체험할 수 있도록 유도하고 있으며, 이를 통해 봉사활동이 활성화가 될 수 있도록 운영하고 있음. 우수한 인재가 많은 대학특성과 지역사회 요구를 반영하여 지식전달을 위한 교육기부에 주력하고 있음. 향후 다양한 분야에서 지역사회와 연계한 봉사활동 프로그램을 확대하여 지역사회에 대한 책무를 강화할 필요가 있음.

III-6

6.1.2 사회봉사 활동 지원

| 평가기준 및 산출근거

| | |
|-------|---|
| 평가사항 | 사회봉사를 위한 안정적인 체제, 재정확보와 지원이 이루어지며, 지속적으로 다양한 사회봉사 활동과 참여가 이루어지고 있는지를 평가 |
| 출 처 | 자체자료 |
| 산 출 식 | |
| 지표구분 | 정성적 지표 |

| 현황

○ 사회봉사활동 지원내역

| 구분 | 주요단체 |
|------|--|
| 노력봉사 | 총학생회, 동아리연합회, 봉사동아리(단비,RCY 등), 울산 대학생 봉사단 |
| 지식봉사 | UNIST 미담장학회, 울산지역 고교 학술동아리 멘토링, 삼성드림클래스 중학생 방과후 학습사업, 한국장학재단 지식봉사 멘토링, 한국장학재단 다문화 탈북학생 멘토링 |
| 기타봉사 | 울주군 산불피해 주민 돕기 성금모금, 사랑의 티셔츠 만들기, 벽화봉사활동 등, 농촌봉사활동 |

○ 사회봉사활동 실적

- 최근 3년간 정보 공시된 자료에 의하면 8,145명의 학생들이 10시간 이상 사회복지시설에서 노력봉사, 지식교육봉사, 프로그램봉사, 농촌봉사, 보건봉사, 환경봉사 등 시행
- 리더십프로그램의 일환으로 사회봉사활동 시행(졸업요건)

| 총평

본교는 인성을 갖춘 우수 글로벌 과학기술인력 양성을 위해 학생들이 봉사활동에 참여할 수 있는 다양한 프로그램을 만들어 지원하고 있으며, 이를 통해 학생들이 타인을 배려하고 어려운 이웃을 돕는 인성과 리더십을 겸한 인재로 거듭나고 있음. 향후 자발적인 봉사활동을 유도할 수 있는 지원제도 등을 보완하여 봉사활동이 지속적으로 확대될 수 있도록 노력을 기울여야 할 것임.

World **Top 10** University in Science and Technology





IV. 자체평가 종합

1. 총평
2. 영역별 결과
3. 평가결과 활용계획 및 개선방향

IV-1

1. 총평

① 비전 및 중장기 발전계획

□ 개요

비전 및 중장기 발전계획은 다양한 학문과 구성원들로 이뤄진 대학의 구심점이라고 볼 수 있다.

본교는 이미 ‘인류의 삶에 공헌하는 세계적 과학기술선도대학’이라는 비전을 실현하기 위해, 2030년까지 세계 10위권의 과학기술특성화대학에 진입한다는 목표와 발전계획, 실천방향을 담은 중장기발전계획인 UNIST VISION 2030을 수립하였다. 또한 중장기발전계획의 효율적 추진을 위하여 5개 부문의 경영성과목표와 성과지표를 설정하였으며, 과학기술특성화대학의 연구적인 기반을 마련하기 위해, 연구활성화 전략수립위원회를 구성하여 UNIST 융합연구중점육성전략 등 4개 분야의 세부발전계획도 구체화하였다. UNIST VISION 2030과 이를 달성하기 위한 분야별발전전략 등은 학교의 설립 및 교육목적에 근거하여 대학발전의 비전을 설정하고 합리적이고 구체적인 실행방안을 도출함으로써 세계적인 연구중심대학으로의 발전하기 위한 청사진을 제시하는 데 그 목적이 있다.

□ 강점

UNIST의 비전과 목표는 대학의 목적과 시대적 요구, 그리고 설립 당시의 지역적 희망 등을 잘 반영하고 있고, 목표가 분명하게 설정되어 있으며 목표 달성을 위한 전략과 중점 연구분야까지 설립 취지에 맞게 설정되어 있어, 구성원들과 사회에 일관된 메시지를 전달하고 있다.

IV-1

목표설정체계에 있어서는 2030년까지의 장기목표를 효율적으로 달성하기 위하여, 경영, 인프라, 인적자원, 연구, 교육 등 5개 분야로 구분하여 경영목표, 사업개요, 성과지표 등 실천방안을 담은 4년 주기의 경영성과계획을 입안하였고, 연장선상에서 매년의 연차계획도 구체적으로 수립하여, 장기-중기-연차 등 상당히 연계성 있고 짜임새 있는 전략프레임을 구축하고 있다.

실행관리 체계면에서는 비전과 목표공유를 위해 직무인터뷰, 부서별 사업계획 심층리뷰, 전략적인 TFT 활동 등의 토론형 방식과 보직자회의, 확대간부회의 등 회의참여형 방식 등 다방면에서 비전과 목표를 공유할 수 있는 장을 마련하였다. 또한, 부서별로 세부추진사업 및 성과지표를 설정함으로써 책임감을 갖고 목표달성에 기여할 수 있도록 하였으며, 성과에 대해서도 정기적으로 심사분석을 실시하는 등의 환류체제를 구축하여 PDCA형 성과분석프로세스를 적절하게 갖추고 있으며, 그 추진방법 및 결과도 유효하다고 평가된다.

특히 우수하다고 판단되는 것은 비전과 목표달성에 핵심적인 관건인 연구부문 특성화를 위해, 중장기적으로 연구중심대학 기반마련을 위한 구체적인 발전계획인 UNIST 연구활성화 전략을 상당기간동안 구성원의 의견을 결집하여 수립·추진하였다는 점이다. 2011년 11월부터 2012년 5월에 걸쳐 연구부총장을 중심으로 UNIST 융합연구원 운영방안 검토 소위원회, 대학원발전방안 실무소위원회, 정주여건 개선 실무소위원회 등 3개의 소위원회를 구성하여, UNIST 융합연구중점육성전략, 대학원 발전방안 및 연구인프라 확충계획, 정주여건 개선 계획, 융합연구그룹 발전계획 등을 입안·제시하였고, 구체적인 실천계획인 'UNIST 융합연구원 연구진흥전략 KniF(Knowledge Intensive Future) 2030'을 추진함으로써 실현가능한 발전전략으로써의 면모를 안정하게 갖추었다고 평가된다.

중장기발전전략에서 제시한 차세대 에너지와 첨단신소재 등의 중점 연구분야를 중심으로 세부계획을 추진하고 대학의 자원과 재원을 체계적으로 집중·지원한다면 '인류의 삶에 공헌하는 세계적 과학기술 선도대학'이라는 UNIST 비전의 성취는 물론이며, 국가적으로도 국가 산업경쟁력 강화와 R&D 혁신을 주도할 인재양성이란 당초 대학설립의 목적을 충분히 달성할 수 있을 것으로 평가된다.

IV-1

□ 개선점

중장기 발전계획의 완성도를 높이기 위한 수단으로, 적정지표의 발굴을 통해서 주관 부서역량을 강화시키고 구성원 간 확고한 공감대 형성에 노력을 기울여야 할 것이며, 지표와 성과간의 견고한 연결고리 마련을 위해 보상체계와의 연동성을 강구함으로써 효율적인 성과달성을 꾀해야 할 것이다. 또한 다양한 채널을 통해 대내외 구성원들의 참여와 의견수렴 과정을 거치는 환류체계를 정립함으로써 지속적 개선이 이뤄지는 생명력 있는 목표관리체계로 완성시켜나가야 한다. 제도적으로 이러한 과정을 뒷받침하기 위해 일관된 기준을 기반으로 한 체계적 성과관리, 발전적 개선이 가능하도록 관련 규정 및 성과관리 편람 마련에 학교 측의 지속적인 노력이 필요한 것으로 판단된다.

2 대학 구성원

□ 개요

대학 구성원 평가 영역은 교원, 직원 및 학생관련 지표로 구성되어 있다. 첫째, 교원 관련 지표는 전임교원의 충원 및 평가, 연구실적 및 연구비를 주요 지표로 관리하여 교육 및 연구활동 촉진, 사회와 산업에 대한 기여도를 평가하여 교원역량의 최적화를 추구한다. 둘째, 직원 관련 지표는 과학기술 특성화 연구중심대학을 뒷받침하기 위한 인적 인프라 확충과 합리적 인사제도 운영, 전문성 개발과 복지시스템 강화를 평가하여 직원의 직무 충실도 및 능력을 지속적으로 향상시키는데 초점을 두고 있다. 셋째, 교육의 수요자인 학생 관련 지표는 학생 선발, 충원율, 학생상담체제 및 사회봉사 지원 체계를 평가하여 우수 학생의 선발과 학생의 전인적 성장을 위한 대학의 지원 체계를 강화하고자 한다.

IV-1

□ 강점

첫째, 교원 부문의 평가결과, 전임교원 확보율¹⁾(재학생기준)이 상위 15% 수준인 112.5%로, 기준값인 61.0%를 2배 가까이 초과하고 있다. 전임교원의 교육현장 투입²⁾이 매우 높게 나타나고 있으며, 교원의 교육 및 연구역량 강화를 위하여 다양한 사업(교내 연구비지원, 조교 및 AI 운영 등)을 시행하고 있다. 연구실적도 SCI급 논문실적(0.8건)과 교외연구비 수혜실적(203,856천원)이 상위 3% 수준³⁾으로 나타나고 있다. 아울러, 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도는, 기술이전 수입료(27,783천원)와 국내 특허 출원에서 모두 기준값을 상회하고 있다.

둘째, 직원 부문의 평가결과, 직원의 규모(213명)가 기준값보다 높게 나타났다. 직원 인사제도는 적절한 절차를 거쳐서 합리적으로 운영하고 있으며, 다양한 유형의 직원교육과정을 운영하여 직원의 전문성을 개발하고 있고, 맞춤형 복지제도와 직원 동호회 지원 등의 복지제도를 도입하여 직원의 동기부여 및 업무 충실도를 높이는데 기여하고 있는 것으로 평가되었다.

셋째, 학생 부문의 평가결과, 2013학년도 수시모집인원의 100%를 입학사정관제 전형으로 선발하였으며, 기준값을 상회하는 신입생 충원율(100.0%)과 재학생 충원율(81.0%)은 지속적인 우수학생 유치의 토대로 작용하고 있다. 우수한 학생 선발을 위해 고교교육과정에 충실한 서류평가와 구술면접 평가를 실시, 공정하고 신뢰성 있는 입시 절차를 도입하였고, 재학생에 대한 효율적인 학생상담 체제의 구축(보건실·상담실)과 사회봉사활동의 의무화에 따른 활발한 봉사인프라도 잘 구축되어 전인격적인 인력 양성의 토대를 구축하고 있는 것으로 나타났다.

1) 전임교원 1인당 학생 수 18.1명

2) 전임교원 강의담당비율 85.8%로 상위 4% 수준임

3) 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적 상위 3.5%, 교외 연구비 수혜실적 상위 2.6%

IV-1

□ 개선점

첫째, 교원과 관련하여, 교원의 확보율이 높은 수준이나 편제정원의 79.6% 수준으로 교원 확보를 위한 적극적인 유치활동의 필요성이 있다.

둘째, 직원과 관련하여, 편제정원의 완성에 맞추어 직원 증원 등 인적 인프라 확충이 필요한 것으로 나타났으며, 특히 계약직 비율(전체의 48%)이 높아 연구중심대학을 건립하기 위한 적정인력 구조의 개편이 시급한 실정이다.

셋째, 학생과 관련해서는, 학생상담·헬스케어센터를 운영하고 있으나, 진료 서비스 및 각종 검진을 제외한 상담 프로그램의 참여인원 확대를 위한 적극적인 홍보가 필요하다. 아울러, 졸업생을 위한 진로상담, 취업지원, 봉사 시스템의 구축 및 안정화가 필요할 것으로 지적되고 있다.

③ 교육

□ 개요

UNIST는 최첨단 융합학문을 익혀 과학기술을 선도하여 인류의 삶에 공헌하는 창의적이고 진취적인 글로벌 인재를 양성하는데 중점을 둔다.

UNIST 교육의 목표는 미래를 개척하는 창의적인 과학기술 글로벌 리더 양성이며, 창조경제의 새로운 패러다임을 제시하는 융합과학기술 구현을 통해 인류의 삶에 공헌하는 세계적 과학기술인재 육성에 중점을 두고 있다.

□ 강점

학사과정 1학년은 기초과정부로 소속되어 기초과목 학습에 주력하며 전공을 선택하지 않는다. 2학년이 되면서 7개 학부 중 한 학부에 소속되는 제도의 운영으로 적성에 맞는 전공 선택이 가능하며, 선택한 전공 또한 필요시 변경이 가능하게 하여 학생들의 선택권을 보장해주고 있다.

IV-1

토론식 수업 위주로 창의성 강화 교육이 가능하며, 타 대학에서 찾아보기 힘든 융합 전공(2개 이상 전공) 제도를 운영하고 있어 다양한 학문에 대한 지식과 경험을 쌓게 하고 있다.

영어 공용화를 시행하여 수업(100% 영어강의), 세미나, 시험, 레포트 등 전 부분에서 영어 사용을 상용화함으로써 글로벌 인재양성에 노력하고 있으며, 졸업필수 이수 과정으로 인턴십 및 리더십 과정을 운영하여 산업현장에서의 실제적인 경험을 쌓게 하고, 인성과 봉사정신을 키워나갈 수 있도록 교과과정을 운영하고 있다.

□ 개선점

UNIST 교육체제의 목적에 부합하고 기술 분야 간 융합을 지향하는 현장중심 커리큘럼 운영을 위한 산·학·연 연계 프로그램과 UNIST의 환경에 특화된 교과과정 개발이 요구된다. 산업체 인턴십을 위한 학생 홍보, 기업연계 및 지원인력 확보 등이 필요하며, 융합교육 내실화를 위해 지속적으로 교육과정 선진화를 도모해 나가야 할 것이다.

4 교육시설

□ 개요

대학설립·운영규정의 설립인가 기준을 만족함과 동시에 대학교육의 목적달성에 필요한 기능을 원활하게 수행하기 위해 요구되는 물리적 환경의 양적, 질적 요건을 갖추도록 노력하여야 한다.

또한 UNIST VISION 2030의 목표인 '세계 10위권의 과학기술특성화대학'에 걸맞도록 시설의 기본계획 및 연구공간의 구축방향을 수립하여 계획적으로 추진해 나가야 한다. 특히 현재 연구공간 확충을 위해 추진중인 2단계 BTL사업과 개별적인 특화연구센터 건립, 향후 건설예정인 IBS연구단 캠퍼스, 추가적인 중점연구분야 및 산학연공동연구를 위한 연구센터 등 다양한 연구공간들에 대해 입체적인 구성과 질적인 융합을 염두에 두고 건립함으로써, UNIST 연구특성화 전략의 일환인 융합연구가 자연스럽게 이뤄

IV-1

지도록 배치해야 할 것이다. 이를 위해 중장기 캠퍼스 마스터플랜 하에 단기적 공간요구 및 시설증축을 지양하고, 장기적인 안목으로 시설확충 사업을 진행하여야 규모 및 용도면에서 적절히 조화를 이룬 시설을 확보할 수 있다.

이 밖에도 풍부한 자연환경을 활용한 자연 친화형 생태캠퍼스의 조성, 내·외부 시설물에 안락함, 쾌적감을 줄 수 있는 이용자 편의시설, 외국인·장애학우 등 소수를 배려한 건축시설 등 감성적인 요소 또한 고려함으로써 세계적인명문대학으로써의 면모를 갖추어야 할 것이다.

교육시설의 최소기준을 만족하기 위한 지표값 수준은 의미가 없음을 인지하고 세계적인 대학수준의 캠퍼스 교육 및 연구시설 확보를 목표로 한다.

□ 강점

교육시설의 정량적 지표기준 항목에서 기준을 크게 상회하는 결과 값을 나타내어 매우 양호한 시설수준을 제공하고 있으며, 국내 다른 연구중심대학시설에 버금가는 수준을 보여주고 있음이 확인되었다.

특히, 2014년 4차 기숙사 완공 등 지속적인 학생기숙사 확보노력을 통하여 현재 100% 기숙사 생활을 지원하고 있어 최상위권 수준의 기숙시설 현황을 나타내고 있다.

또한, 강의실 및 실험실 확보율에서도 상위수준을 나타내고 있어 교육기본시설의 목적에 충분히 부합하고 있으며, 기자재 확보율 역시 높은 수준으로 유지되고 있어 대내외 시설환경 평가부분에서 긍정적인 영향을 끼치고 있다.

세계적인 연구중심대학 수준의 연구공간 확충을 위해서 UNIST는 중기 캠퍼스 마스터플랜을 수립하고, UNIST 연구공간 확충계획을 마련하여 KDI 예비타당성조사를 통과하고 1,984억원의 BTL사업재원을 확보함으로써, 기초원천부문 융합연구공간 조성을 위한 초석을 다질 수 있었다. 이와 병행해서 중점연구분야의 집중연구를 위해 줄기세포연구센터, 첨단소재연구센터, 저차원탄소소재연구센터 등의 특화연구센터의 건립에도 박차를 가하고 있다. 산학연 공동연구를 위한 미래형 이차전지 산학연 공동연구센터와 순수기초부문의 IBS연구단 캠퍼스 건설 또한 예산 확보중에 있어 연구중심대학으로써의 위용을 신속히 갖추어 가고 있는 것으로 평가된다.

연구시설 확충과 함께 연구·실험실습기자재 또한 기초 범용 첨단연구장비 구축이라는 1단계를 지나, 차세대 에너지·첨단신소재 등의 중점연구분야의 특성화된 연구장비를 구축 중에 있으며, '14년에도 관련예산을 확보해 지속적인 확충을 도모할 예정이

IV-1

서 연구수월성 확보 및 글로벌 연구성과 창출에 기여할 것으로 판단된다.

UNIST의 비전과 목표를 달성하기 위해서는 연구중심대학으로써의 하드웨어적 기반 조성 뿐만 아니라, 효율적인 배치, 활용, 상호조합 등 소프트웨어적 운용방안 도출을 위해 획기적인 아이디어를 마련하고 유효한 노력을 경주하는데 최선을 다해야 할 것이다.

□ 개선점

시설이 완공된 이후 최대의 효과를 얻기 위해서는 당초목적에 부합되게 각 시설들을 활용하는 것은 물론이고, 필요분야간의 능동적인 네트워크가 가능하도록 상호연계성을 높이는 운영방안에 대해서 심층적인 고려가 필요하다

2단계 BTL에 대해 거시적인 캠퍼스 마스터플랜 등은 수립되어 있으나, 개별적으로 건설되는 특화연구단지 등과의 연계성 확보는 미흡한 점이 있어서 세부적인 연계 및 이용자간의 자연스런 교류가 이뤄질 수 있는 동선효율성 제고 등 미시적인 공간활용 방안이 마련되어야 할 것이다.

또한 연구영역 간 융합연구 및 대외적인 공동연구 등이 시너지 효과를 낼 수 있도록 구체적인 배치계획도 뒷받침 되어야 할 것이다

이와 함께 시설물들이 대학원위주의 연구중심대학으로 기능함으로써 자칫 소홀해지기 쉬운 학부생들의 편의시설, 휴식공간, 동아리장소 등에도 세심한 주의를 기울여야 할 것이다.

5 대학재정 및 경영

□ 개요

세계적 과학기술 선도대학으로의 성장을 위해 안정적 재원 확보가 있어야 하며, 이를 통한 적절한 자금조달·운용계획이 있어야 한다. 이러한 역할을 제대로 할 수 있도록 각종 제도 및 물적·인적 인프라가 갖추어져야 하고 이러한 부분을 평가함으로써 대학의 역할이 최적화될 수 있는 것을 목표로 한다.

IV-1

□ 강점

안정적인 재원 확보를 위해 정부 및 지자체와의 관계 구축에 대한 노력이 지속적으로 이뤄지고 있으며, 자금 확보에 있어서도 양호한 실적을 보이고 있다. 지금과 같이 등록금 비율을 낮게 유지하기 위해서는 자금 조달에 지속적인 유지 노력이 요구된다.

적절한 예산 편성을 위한 내부적인 절차가 마련되어 있고 전년도 사업 성과분석을 기반으로 하는 합리적 예산편성시스템을 구비하고 있다.

자금 운영에서는 교육비 환원율과 장학금 비율 등의 중요지표가 최상위 수준을 나타내고 있어, 우수학생 유치에 도움을 주고, 이용자(교원, 학생)에 양질의 서비스를 제공하여 대학 발전에 기여하는 선순환 형태를 이루고 있다.

□ 개선점

현재 수립되어 있는 중장기 재정 운영 계획은 주로 자금 소요 측면에서 수립되어 있는 바 이와 함께 자금 조달 및 투자 우선순위까지도 고려한 중장기 재무예산전략의 정교화와 고도화가 요망된다.

소요자금 조달 측면에서 볼 때 설립 초기 국립대학법인이라는 점에서 국고의존도가 높은 실정이며(Ex 세입 중 기부금 비율 0.6%), 향후 재무 계획도 이런 추세가 지속되도록 계획되어 있다. 그러나 대학 설립 일정기간 경과 후에는 국고 지원의 비중이 줄어들 것으로 예상되기 때문에, 재원 다변화에 대한 전략을 마련해야 할 것이다.

⑥ 사회봉사

□ 개요

사회봉사 영역은 연구중심대학으로서의 사회적 기여와 더불어 사는 사회를 구현하기 위한 학생들의 봉사활동을 지원하는 분야이다. 대학특성과 지역사회의 요구를 반영한 사회봉사 정책 수립 및 사회봉사 프로그램 운영 체계 개선, 봉사활동을 위한 프로그램

IV-1

확대, 지속적인 활동과 참여가 이루어지고 있는지를 평가함으로써 대학의 사회적 책무를 다하고, 인성을 겸비한 과학기술인재양성을 목표로 한다.

□ 강점

필수적으로 이수해야하는 리더십 프로그램과 연계하여 졸업 전, 평균 40시간 정도의 봉사활동을 이수토록 하는 제도를 운영하고 있다. 한 학기 10시간 봉사활동을 의무화하여 사회복지시설 봉사활동, 교육기부, 농촌봉사 등 다양한 유형의 봉사활동을 전개하고 있다. 운영체제 개선과 관련하여 봉사기관, 인정절차 등에 대한 가이드라인과 기준을 제시하여 형식적인 봉사활동을 지양하는 시스템을 마련하였다.

UNIST는 지속적으로 울산시 및 울주군 초·중·고등학생을 대상으로 다양한 종류의 교육기부활동을 전개하고 있고, 2010년과 대비하여 그 범위도 확대되어 큰 호응을 얻고 있다. 특히, 2012년 이후 운영되고 있는 교육기부 학생자치회인 'UNIST 미담장학회'는 한국과학창의재단의 '교육기부 동아리 인증'을 획득하였다. 또한, UNIST 자원봉사 모임인 '누네티노' 팀은 노란색 모자를 쓰고 선행하는 스마일 캡(Smile Cap) 캠페인으로 2013년에는 전국 대학생 자원봉사자대회 우수상을 획득하였다. 특히, 교내 학생봉사동아리 '단비'가 지난 3년 동안 울주지역의 중학생에게 교육 멘토링을 펼쳐 울주군으로부터 '우수자원봉사자 표창'을 받는 등의 자발적인 봉사활동도 늘어가고 있는 추세이다.

□ 개선점

단순히 스펙을 쌓기 위한 의무 봉사활동이 아니라 자발적인 봉사활동이 확대되고, 일시적인 봉사가 아니라 지속가능한 봉사활동을 유도할 수 있도록 제도적 보완을 할 필요가 있다. 사회봉사 이론교육부분을 실시하고, 긍정적인 대인관계 속에서 만족감을 얻을 수 있는 봉사활동 환경을 조성할 것이다. 또한, 체계적인 봉사 관리지원 시스템의 마련을 통해서 행정 및 제도적인 수준 역시 향상시킬 계획이다.

IV-2

2. 영역별 결과

■ 2013학년도 평가결과

| 영역 | 부문 | 평가 준거 | 구분 | 지표값 | 기준값 | 총족여부 | |
|--------------------------|--|---|--|--|---|--|---|
| 1 비전 및 중장기 발전계획 | 1.1 비전 및 목표 | 1.1.1 비전 및 목표 | 정성 | | | | |
| | 1.2 중장기 발전 계획 및 특성화 전략 | 1.2.1 중장기발전계획 및 특성화 계획의 수립 | 정성 | | | | |
| | | 1.2.2 중장기발전계획 및 특성화 계획의 평가 | 정성 | | | | |
| 2 대학 구성원 | 2.1 교수 | 2.1.1 전임교원 확보율 | 정량 | 79.6% | 61.0% | ○ | |
| | | 2.1.2 교원 임용의 절차와 방법 | 정성 | | | | |
| | | 2.1.3 비전임교원의 활용(비전임교원 강의담당비율) | 정량 | 14.2% | 50.0% | ○ | |
| | | 2.1.4 교수업적평가제도의 운영 | 정성 | | | | |
| | | 2.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원 | 정성 | | | | |
| | | 2.1.6 시간강사의 처우 및 복지 | 시간강사 강의료 | 정량 | 80천원 | 40천원 | ○ |
| | 2.18 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도 ※ 6개중 3개 이상 우위시 "충족" | 2.17 교수의 연구실적 및 연구비 ※ 7개중 4개 이상 우위시 "충족" | 1) 국내논문실적 2) 국제논문실적 3) 등재지 논문실적 4) SCI급 논문실적 5) 지역서 실적 6) 교내 연구비 수혜실적 7) 교외 연구비 수혜실적 | 정량 | 0.1건 0.9건 0.1건 0.8건 0.0건 15,683천원 203,856천원 | 0.5건 0.1건 0.35건 0.05건 0.07건 1,000천원 10,000천원 | ○ |
| | | 1) 기술이전 건수 2) 기술이전 수입료 3) 국내특허 출원 4) 국내특허 등록 5) 국외특허 출원 6) 국외특허 등록 | 정량 | 2건 27,783천원 147건 32건 33건 0건 | 4건 10,000천원 10건 5건 1건 1건 | ○ | |
| | 2.2 직원 | 2.2.1직원 규모 ※ 2개중 1개 이상 우위시 "충족" | 1) 직원 인원 2) 직원 1인당 학생수 | 정량 | 213명 11.8명 | 59명 60명 | ○ |
| | | 2.2.2직원 인사제도의 운영 | | 정성 | | | |
| 2.2.3직원의 전문성 개발 및 복지 | | | 정성 | | | | |
| 2.3 학생 | 2.3.1학생 선발 절차 및 방법 | | 정성 | | | | |

IV-2

| 영역 | 부문 | 평가 준거 | 구분 | 지표값 | 기준값 | 총족여부 | |
|---------------|-----------|---|--|-------------------|----------------------------|----------------------------|----|
| 3 교육 | | 2.3.2 정원내 신입생 충원율 | 정량 | 100.0% | 95.0% | ○ | |
| | | 2.3.3 정원내 재학생 충원율 | 정량 | 81.0% | 70.0% | ○ | |
| | | 2.3.4 학생상담체제 구축 및 운영 | 정성 | | | | |
| | 3.1 교육과정 | 3.1.1 교육과정과 교육목표 | 정성 | | | | |
| | | 3.1.2 교양교육과정의 편성·운영 | 정성 | | | | |
| | | 3.1.3 전공교육과정의 편성·운영 | 정성 | | | | |
| | | 3.1.4 실험·실습·실기 교육 | 정성 | | | | |
| | | 3.1.5 산업체 요구에 기반한 교육과정 제공 ※ 2개중 1개 이상 우위시 "충족" | 1) 교육과정 참여학생수 2) 과정 참여 비율 | 정량 | 58명 2.3% | 17명 0.5% | ○ |
| | | 3.1.6 국내·외 대학과의 학점 교류 ※ 4개중 1개 이상 우위시 "충족" | 1) 학점교류학생수 2) 교류학생 비율 3) 외국인 학생수 4) 외국인 학생 비율 | 정량 | 73명 3.3% 67명 2.7% | 14명 0.2% 60명 1.0% | ○ |
| | | 3.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영 | 정성 | | | | |
| | 3.2 교수·학습 | 3.2.1 강좌당 학생수 | 1) 20명 미만 강좌 비율 2) 100명 이상 강좌 비율 | 정량 | 40.2% 4.7% | 25.0% 2.5% | ○ |
| | | 3.2.2 교수·학습 개선을 위한 조직 | 정성 | | | | |
| | | 3.2.3 교수·학습 개선 노력 | 정성 | | | | |
| | 3.3 학사관리 | 3.3.1 학사관리 규정 | 정성 | | | | |
| | | 3.3.2 성적관리 ※ 성적관리 규정 등 고려 총족여부 판단 | 1) 교양과목 A학점 비율 2) 전공과목 A학점 비율 | 정량 | 54.3% 45.8% | 학칙준수 여부평가 | 준수 |
| | | 3.3.3 강의평가 | 정성 | | | | |
| | | 3.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치 | 정성 | | | | |
| | 3.4 교육성과 | 3.4.1 졸업생의 취업률 | 정량 | 65% | 45.0% | ○ | |
| | | 3.4.2 교육만족도 | 정성 | | | | |
| | 4 교육시설 | 4.1 교육기본시설 | 4.1.1 교사 확보율 | 정량 | 124.9% | 100.0% | ○ |
| 4.1.2 강의실 확보율 | | | 정량 | 2.9m ² | 1.2m ² | ○ | |

IV-2

■ 2013학년도 평가결과

| 영역 | 부문 | 평가 준거 | 구분 | 지표값 | 기준값 | 충족여부 | |
|--------------|----------------|---|---|-------------------|-------------------|------------|---|
| | | 4.1.3 실험실습실 확보율 | 정량 | 9.2m ² | 2.5m ² | ○ | |
| | | 4.1.4 실험실습 기자재 구비 정도(실험실습 기자재 구입비) | 정량 | 9,830천원 | 150천원 | ○ | |
| | 4.2 교육지원 시설 | 4.2.1 기숙사 확보 현황 ※ 2개중 1개 이상 우위시 "충족" | 1) 기숙사 수용인원 | 정량 | 3,070명 | 750명 | ○ |
| | | | 2) 재학생 대비 수용비율 | | 102.1% | 10.0% | |
| | | 4.2.2 학생 복지시설 | 정성 | | | | |
| | | 4.2.3 장애학생 지원 | 정성 | | | | |
| | 4.3 도서관 | 4.3.1 대학도서관 평가지수 | 1) 재학생1인당연간 자료구입비 2) 재학생1,000명당도서관 직원수 | 정량 | 793천원 4명 | 50천원 1명 | ○ |
| 5 대학 재정 및 경영 | 5.1 재정확보 | 5.1.1 재정 운영 계획 수립 | 정성 | | | | |
| | | 5.1.2 세입 중 등록금 비율 | 정량 | 12.7% | 72.0% | ○ | |
| | | 5.1.3 세입 중 기부금 비율 | 정량 | 0.6% | 2.0% | × | |
| | 5.2 재정 편성 및 집행 | 5.2.1 예산편성 절차 | 정성 | | | | |
| | | 5.2.2 교육비 환원율 | 정량 | 752.3% | 100.0% | ○ | |
| | | 5.2.3 장학금 비율 | 정량 | 73.7% | 10.0% | ○ | |
| 6 사회봉사 | 6.1 사회봉사 | 6.1.1 사회봉사 정책 | 정성 | | | | |
| | | 6.1.2 사회봉사 활동 지원 | 정성 | | | | |

IV-3

3. 평가결과 활용계획 및 개선방향

- '13년은 UNIST VISION 2030 달성을 위한 성과목표 수립 제2기가 확립되는 해로서, 제1기('08년~'11년)가 대학체제의 기반을 구축하는 단계였다면, 제 2기는 우수 연구 인적자원 및 인프라를 투입요소로 삼아 세계적 수준의 연구 성과물을 산출하는 데에 중점을 두고 성과목표를 설정하는 단계라고 볼 수 있음
- '13년 성과목표 추진으로 연구중심대학의 체제로의 성공적 안착을 이루었으며, 특히 세계 10위권 학자인 Rodney Ruoff 및 IBS 캠퍼스 연구단의 최초 해외석학인 Steve Granick을 전략적으로 영입하여, 첨단신소재 분야에서 세계적 수준의 연구 수행 기반을 마련하였음
- 이를 바탕으로 연구주제별로 유연하게 조직화된 연구그룹을 활성화함으로써 기초-원천-응용연구의 연계시너지 효과를 극대화 시키는 융합·집단연구체제를 구현하였으며, 또한, 2단계 BTL사업 확정으로 '16년까지 101,293m² 규모의 연구공간을 획기적으로 증대시킴에 따라 선도적 연구수행의 근간을 마련하였음
- 이러한 노력으로, 외부연구비 수주액은 2012년 기준 전년도 대비 28%(286억→367억) 증가했으며, 연구지원본부의 시험분석·공정수입도 60%(8억→12.8억) 증가하였음
- 이와 같이 설립 당시에는 교육중심대학으로 설계되었으나 연구중심대학으로의 체제 개편을 성공적으로 수행, 짧은 시기 내 명실상부한 국내 최고 수준의 연구중심대학으로의 성공적 자리매김
- 다만, 인원·시설 등이 지속적으로 확충 단계에 있는 등 각종 경영자원이 안정화 되지 않고, 정보관리 기반 시스템이 고도화 단계에 도달하지 못하여 전반적 경영정보 관리 체계가 성과기반의 의사결정시스템으로 정착하지 못한 측면이 있음

IV-3

- 2013~15년에는 제2기 경영성과목표의 성공적 달성을 위해 연구분야는 성과 목표치를 초과달성 할 수 있도록 지속적으로 개선과제를 도출하고 실행, 교육분야는 안정된 체제를 기반으로 선진화된 교육시스템에 대한 시의적절한 도입·보완을 지속할 계획
- 더불어 성과기반 의사결정시스템 정착을 위해 고도화된 경영정보 관리체계 및 전산시스템의 구축을 위한 종합적·상호유기적 개선방안을 조속히 수립·시행할 계획임
- 계획의 실행력 확보를 위해 각 연도별 성과분석 결과를 차년도 대학운영계획의 성과지표 내역 및 목표치에 유연하게 반영함으로써, 2기 경영성과목표 및 VISION 2030을 적기 달성할 수 있도록 지속적인 노력을 경주할 것임



UNIST
Ulsan National Institute of
Science and Technology

UNIST-gil 50 (100 Banyeon-ri), Eonyang-eup, Ulju-gun, Ulsan, Korea 689-798
Tel. 82-52-217-0114 <http://www.unist.ac.kr>